

**Wójt Gminy Chełmża**  
**ul. Wodna 2**  
**87-140 Chełmża**

Chełmża, dnia 21 stycznia 2025 r.

**GKOŚ.6220.7.2022**

**DECYZJA Nr 2/2025**  
**o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 66, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) dalej ustawa, art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz.572) dalej Kpa, § 3 ust. 1 pkt 47, 54 lit. b oraz 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po wszczęciu postępowania administracyjnego w dniu 15 kwietnia 2022 r. w postępowaniu wszczętym na wniosek z dnia 04 marca 2022 r. (uzupełniony w dniu 27 maja 2022 r.) WestWind ENERGY Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, ul. Gdańska 4A, 87-100 Toruń i ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, ul. Chemików 7, 09-411 Płock w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża

**Orzekam**

Odmawiam ustalenia środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża

**Uzasadnienie**

WestWind ENERGY Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, ul. Gdańska 4A, 87-100 Toruń i Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą ul. M. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa wystąpili z wnioskiem z dnia 04 marca 2022 r. (uzupełnionym w dniu 27 maja 2022 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża.  
Do wniosku dołączone zostały dokumenty określone w art. 74 ust. 1 ustawy.

Informację o wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Wójta Gminy Chełmża na stronie <https://wykaz.ekoport.pl/CardList.seam> pod nr 41/2022.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. b oraz pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.):

- § 3 ust. 1 pkt 47 „*instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej*”,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit b „*zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*” (nieobjętych formami ochrony przyrody),
- § 3 ust. 1 pkt 82 „*instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41–47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających 10 ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów*”

i zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Przedsięwzięcie obejmować będzie budowę biogazowni rolniczej wraz z instalacją do produkcji bioLNG.

Zadaniem instalacji będzie produkcja biogazu rolniczego w ilości ok. 10 500 000 m<sup>3</sup> rocznie. Proces produkcji biogazu rolniczego odbywał się będzie poprzez dwustopniową fermentację metanową odpadów pochodzenia rolniczego. Ilość wyprodukowanego biogazu to ekwiwalent ok. 2,5 MW mocy elektrycznej. Około 2 500 000 m<sup>3</sup> biogazu zostanie zagospodarowane w agregacie kogeneracyjnym o mocy ok. 1 MW znajdującym się na terenie biogazowni. Energia elektryczna i ciepła wytworzona w agregacie kogeneracyjnym ma na celu zaspokojenie potrzeb własnych biogazowni. Przewiduje się, że ok. 8 000 000 m<sup>3</sup> zostanie skierowane do instalacji wytwarzania bioLNG.

W ramach projektu biogazowni planuje się zbudowanie niezależnych ciągów technologicznych, w skład których wejdą: powierzchnia przeznaczona na składowanie substratów, hydrolizer, zbiorniki fermentacyjne, zbiorniki na poferment, separatory, system oczyszczania biogazu, zespół kogeneracyjny do produkcji energii elektrycznej i ciepłej z powstałego paliwa gazowego, instalacja separacji i osuszania pofermentu wraz z instalacją zwracania pofermentu do procesu technologicznego, zbiorniki pośrednie – buforowe, budynki techniczne i magazynowe system przesyłu biogazu rolniczego do instalacji produkcji bioLNG. Biogazownia rolnicza wyposażona będzie również w system

pomp oraz układ kontrolno–sterowniczy, pozwalający na ciągłą analizę procesów fizyko–chemicznych zachodzących w instalacji i zarządzanie instalacją.

Planowana instalacja składa się z następujących obiektów budowlanych:

- waga samochodowa najazdowa,
- układ komunikacyjny z miejscami postojowymi,
- budynek techniczny z zapleczem socjalnym wyposażony w instalacje sanitarne, grzewcze, elektryczne oraz wentylację – z pomieszczeniami socjalnymi dla obsługi obiektu i sterowni,
- wiata magazynowa ze zbiornikami do przyjmowania i rozcieńczania substratów,
- linia technologiczna wykorzystująca metodę wstępnego przygotowania substratu składającego się z suchej i półsuchej biomasy z zastosowaniem technologii hydrolizy,
- podziemne i naziemne zbiorniki magazynowe na ciecz technologiczną, wodę zasilającą i opadową, gnojowicę oraz zawracaną ciekłą frakcję pofermentu max. 4 szt.,
- zbiorniki fermentacyjne od góry pokryte elastyczną gazoszczelną powłoką, izolującą wsad od dostępu tlenu z powietrza atmosferycznego i pełniącą rolę zbiornika gazowego, max. 2 szt.,
- pompownia technologiczna i do celów p.poż.,
- zbiorniki pofermentacyjne, od góry pokryte elastyczną gazoszczelną powłoką pełniącą rolę zbiornika gazowego max. 2 szt.,
- stacja uzdatniania biogazu, – kogenerator w obudowie o mocy ok. 1 MW,
- pochodnia gazowa – jest to urządzenie techniczne – awaryjne (palnik gazowy – flara),
- jednostka separatora min. 1 szt. – mają za zadanie odseparowanie pozostającej w mieszaninie pofermentacyjnej frakcji stałej od płynnej,
- przyłączy energetyczne z transformatorem – zapewni zasilanie instalacji w momencie rozruchu oraz awarii i konserwacji kogeneratora,
- instalacja odgromowa – zbiorniki fermentacyjne i pofermentacyjne są obiektami wymagającymi II poziomu ochrony odgromowej,
- instalacje zewnętrzne – woda na cele socjalno – bytowe dostarczana z gminnej sieci wodociągowej, woda służyć też będzie do uzupełniania obiegów technologicznych, woda na cele ppoż. zapewniona poprzez hydranty naziemne, ścieki z budynku socjalnego poprzez przyłączy odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej lub zbiornika bezodpływowego, wody opadowe z dachu budynku oraz dróg dojazdowych i placów manewrowych odprowadzane będą wewnętrzną kanalizacją deszczową z separatorem substancji ropopochodnych, rury instalacji biogazowej łączone zgodnie z kartą technologiczną produktu i instrukcją łączenia, rury instalacji tłoczącej masę fermentacyjną, rury odzysku części ciekłej substratu, woda na cele p.poż., magazynowana w zbiorniku wody pożarowej, rozprowadzana przez sieć wody pożarowej z hydrantami naziemnymi,
- powierzchnia magazynowa pofermentu,
- instalacja separacji pofermentu – odwirowanie,
- instalacja oczyszczania frakcji ciekłej pofermentu wraz z niezbędnymi placami magazynowymi,
- zbiorniki pośrednie – technologiczne,

- powierzchnia magazynowa substratu we wiacie,
- miejsce gromadzenia odpadów stałych.

Instalacja produkująca bioLNG zlokalizowana zostanie na wydzielonej części działki 82/2 i 82/3 obręb Nowa Chełmża i ma na celu zagospodarowanie biogazu rolniczego wytworzonego w biogazowni w ilości ok. 8 000 000 m<sup>3</sup> rocznie (o zawartości metanu 50 – 70 %). W pierwszym etapie biogaz rolniczy zostanie oczyszczony do postaci biometanu. Oczyszczanie biogazu przebiega dwustopniowo: w pierwszej kolejności usuwana jest woda, cząstki stałe oraz siarkowodór, zaś w drugiej kolejności usuwany jest ditlenek węgla (proces ten nazywany jest wzbogacaniem lub uszlachetnianiem). Biometan jest gazem wolnym od zanieczyszczeń o charakterystyce zbliżonej do gazu sieciowego i w takiej postaci może być wprowadzony do sieci lub skroplony. W drugim etapie nastąpi skroplenie biometanu do postaci LNG. Instalacja wytworzy ok. 3650 Mg bioLNG w ciągu roku.

Substratami do produkcji biogazu będą: pomiot/obornik kurzy ok. 36 000 Mg/rok, gnojowica bydłęca ok. 10 000 Mg/rok, odpady ziemniaczane ok. 8 000 Mg/rok, odpady gorzelniane (melasa) ok. 17 000 Mg/rok, wysłodki ok. 8 500 Mg/rok. Ilość przetwarzanych odpadów wyniesie poniżej 100 Mg/dobę. Zakłada się również wykorzystanie następujących substratów zastępczych: biodegradowalne rośliny energetyczne, surowce rolnicze, produkty uboczne rolnictwa, płynne lub stałe odchody zwierzęce, produkty uboczne, odpady lub pozostałości z przetwórstwa produktów pochodzenia rolniczego, lub biomasy leśnej, lub biomasy roślinnej zebranej z terenów innych niż zaewidencjonowane, jako rolne lub leśne. Odpady gorzelniane oraz wysłodki buraczane planowane są do pozyskania z zakładów zlokalizowanych w obrębie miasta Chełmża.

Proces technologiczny biogazowni będzie obejmował 5 etapów:

- 1) wstępne przygotowanie substratu składającego się z suchej i półsuchej biomasy z zastosowaniem technologii hydrolizy – substraty stałe przyjmowane do biogazowni przewiduje się magazynować pod przykryciem w wiacie magazynowej z zapasem na 14 dni produkcji. Gnojowicę bydłęcą przewiduje się magazynować w szczelnym, zamykanym zbiorniku o pojemności ok. 200 m<sup>3</sup>, a płynne odpady gorzelniane w szczelnym, zamykanym zbiorniku o pojemności ok. 150 m<sup>3</sup>. Opady ziemniaczane oraz wysłodki będą gromadzone pod wiatą. Przewidywane jest podawanie substratów do namaczania, rozmiękania i mieszania w zbiornikach zasypowych, uzupełnianych recyrkulatem. Biomasa zostaje rozdrobniona mechanicznie w stacji Premix, a następnie gromadzona jest w zbiorniku hydrolizy, w którym następuje stała homogenizacja mieszaniny substratu.
- 2) produkcja biogazu w instalacji dwustopniowej fermentacji metanowej – fermentacja metanowa to proces biochemiczny, który zachodzi w warunkach beztlenowych, a wysokocząsteczkowe substancje organiczne, zawarte w osadach, rozkładane są przez bakterie, które następnie fermentują kwasy tłuszczowe (mrówkowy, octowy, propionowy, masłowy, walerianowy, kapronowy), wyższe kwasy tłuszczowe, alkohole I – rzędowe (metanol, etanol), alkohole II – rzędowe i inne związki jak np. kwas bursztynowy, benzoesowy, aceton, a także wykorzystują tlenek węgla, dwutlenek węgla, wodór gazowy. W wyniku fermentacji tych substratów powstaje zawsze, jako jeden z głównych produktów metan, a oprócz tego dwutlenek węgla i inne związki

będące wynikiem niepełnego utlenienia niektórych kwasów organicznych. Dla przeprowadzenia całkowitego rozkładu substratów potrzebne jest współdziałanie kilku gatunków bakterii metanowych i niemetanowych. Bakterie metanowe, w warunkach naturalnych, bywają zwykle fakultatywnymi beztlenowymi fermentującymi cukry i wielocukry. Występują w bagnach, w żołądkach przeżuwaczy, w ściekach wyzyskując tu alkohole, kwasy tłuszczowe, dwutlenek węgla i wodór, tworzące się w wyniku fermentującego rozkładu celulozy lub innych złożonych węglowodanów, zamieniając je w metan. Bezpośrednim efektem prowadzonego procesu będzie produkcja wysokoenergetycznego biogazu, w skład, którego będzie wchodził przede wszystkim metan i dwutlenek węgla oraz w niewielkim zakresie inne gazy niepożądane w tym siarkowodór i amoniak.

- 3) separacja, oczyszczanie i zwracanie pofermentu oraz jego zagospodarowanie – w ramach oczyszczania pofermentu odseparowana zostaje najbardziej uciążliwa substancja w procesie fermentacji: azot amonowy/amoniak oraz usuwany jest siarkowodór. Do tego celu wykorzystywane są procesy separacji, odwirowania, a także stripping bez używania kwasów do reakcji. Technologia separacji umożliwia oczyszczenie wody technologicznej (cieczy poseparacyjnej) i jej recyrkulację do procesu technologicznego. W procesie oczyszczania frakcji ciekłej pofermentu powstaje roztwór siarczanu amonu magazynowany w szczelnym zbiorniku o pojemności ok. 200 m<sup>3</sup> oraz wapno nawozowe magazynowane na placu. Oczyszczony poferment przewiduje się magazynować w zbiornikach pofermentacyjnych o pojemności 7700 m<sup>3</sup> każdy. Maksymalna roczna ilość wytwarzanej masy pofermentacyjnej oszacowana została na poziomie 73000 Mg/rok. Większa część ciekłej pozostałości pofermentacyjnej będzie ponownie zawrócona do procesu, celem rozcieńczenia obornika kurzego. Ilość ciekłej pozostałości pofermentacyjnej, która będzie musiała zostać skierowana do zbiorników magazynowanych wyniesie 6500 m<sup>3</sup> /kwartał. Ciekła pozostałość pofermentu zostanie przepompowana ze zbiorników do wozów asenizacyjnych.
- 4) energetyczne wykorzystanie powstałego biogazu w zespole kogeneracyjnym o łącznej mocy ok. 1 MW energii elektrycznej i ok. 1 MW energii cieplnej – ok. 2,5 mln m<sup>3</sup> wytworzonego biogazu rolniczego rocznie zostanie wykorzystane w agregacie kogeneracyjnym o mocy ok. 1 MW w celu zaspokojenia potrzeb własnych biogazowni rolniczej. Biogaz skierowany na agregat kogeneracyjny będzie najpierw osuszony i oczyszczony głównie z siarkowodoru na filtrach z węglem aktywnym.
- 5) przygotowanie i przesył biogazu rolniczego do instalacji bioLNG.

Instalacja wytwarzania bioLNG składa się będzie z następujących obiektów budowlanych:

- waga samochodowa najazdowa,
- układ komunikacyjny z miejscami postojowymi,
- węzeł oczyszczania biogazu rolniczego do parametrów biometanu,
- węzeł skraplania biometanu do postaci bioLNG,
- węzeł tankowania i magazynowania,
- kocioł grzewczy,

- zbiorniki buforowe na biogaz rolniczy max. 2 szt.,
- pochodnia gazowa – jest to urządzenie techniczne – awaryjne (palnik gazowy – flara),
- zbiornik retencyjny,
- stacja transformatorowa – zasilenia instalacji w energię elektryczną,
- zbiornik podziemny na ścieki technologiczne 1szt.,
- instalacja odgromowa.

Proces wytwarzania bioLNG można podzielić na 3 etapy:

- 1) oczyszczanie biogazu rolniczego do parametrów biometanu – surowy biogaz pochodzący z komór fermentacyjnych zostanie poddawany wstępnej obróbce w celu usunięcia związków siarki i lotnych związków organicznych, następnie będzie sprężany, a cały kondensat oddzielany od głównego strumienia gazu. Główny strumień gazu zostanie skierowany do jednostki skrubców wodnych, gdzie usuwane są główne zanieczyszczenia. Woda ze skrubców będzie regenerowana z dwutlenku węgla na kolumnie strippingowej, a następnie ponownie wykorzystywana w jednostce skrubców. Biogaz będzie następnie kondycjonowany do określonych warunków temperatury, ciśnienia i punktu rosy. W tych warunkach kondycjonowany gaz przewiduje się skierować do końcowej obróbki – na separację membranową. W metodzie tej filtrem rozdzielającym poszczególne składniki mieszaniny gazów są membrany. Po separacji membranowej uzyskuje się dwa oddzielne strumienie: strumień biometanu oraz strumień bogaty w dwutlenek węgla. Strumień biometanu jest filtrowany w celu zagwarantowania oczekiwanej zawartości cząstek stałych i siarki, podczas gdy strumień bogaty w dwutlenek węgla jest mieszany z gazem pozostałym z kolumny strippingowej, tworząc strumień gazu odlotowego.
- 2) skraplanie biometanu do postaci LNG – polega na sprężaniu i rozprężaniu helu w obiegu zamkniętym w celu wytworzenia niezbędnej mocy chłodniczej.
- 3) magazynowanie i tankowanie bioLNG w szczelnym zbiorniku o masie magazynowej bioLNG ok 40–45 Mg.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na wydzielonych częściach działek o nr 82/2, 82/3 i 83 obręb Nowa Chełmża o łącznej powierzchni 13,12 ha, gmina Chełmża. Wydzielony fragment inwestycyjny będzie obejmował powierzchnię ok. 4,2 ha. Obecnie przedmiotowe nieruchomości stanowią teren wykorzystywany rolniczo.

W przedłożonej dokumentacji wskazano, że z realizacji przedsięwzięcia wykluczony zostanie teren należący do III klasy gruntów.

Teren działek o numerach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża przeznaczony pod przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

*Zgodnie z art. 28 Kpa stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.* Krąg podmiotów, którym przysługuje status strony w postępowaniu administracyjnym określa art. 29 Kpa (stronami mogą być osoby fizyczne lub prawne, a gdy chodzi o państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne i społeczne – również jednostki nie posiadające osobowości prawnej). Zdolność prawna i zdolność do czynności

prawnych stron ocenia się według przepisów prawa cywilnego, o ile, o ile te przepisy nie stanowią inaczej (art. 30§1 ustawy Kpa). Postępowanie administracyjne “dotyczy” interesu prawnego lub obowiązku określonego podmiotu, w tym znaczeniu, że w jego wyniku wydaje się decyzje rozstrzygającą o prawach i obowiązkach podmiotu, lub też rozstrzygnięcie o prawach i obowiązkach jednego podmiotu wpływającego na prawa i obowiązki innego podmiotu. “Interes prawny”, którego istnienie warunkuje przyznanie osobie przymiotu strony w określonej sprawie, powinien bezpośrednio dotyczyć strefy prawnej podmiotu. Brak bezpośredniości wpływu sprawy na sferę prywatną osoby nie pozwala na uznanie jej za stronę. Ponadto uznanie danego podmiotu za stronę rozstrzyga przepis prawa materialnego. Krąg stron w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w aktualnym stanie prawnym reguluje przepis art. 74 ust. 3a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) dalej ustawa. Zgodnie z tym przepisem stroną postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ustawy. Przez obszar ten rozumie się

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W związku z powyższym punktem odniesienia dla weryfikacji stron postępowania poza ogólną regułą określoną w art. 28 ustawy Kpa, była także ta wskazana w art. 74 ust. 3a ustawy.

Określając strony postępowania organ posiłkował się danymi Inwestorów przedstawionymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 04 marca 2022r. sporządzonej przez zespół autorów pod kierownictwem Marcina Kozendry i jej załączników, kopią mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia i zbałał przesłanki wynikające z art. 74 ust. 3a ustawy. Przedsięwzięcie polegające na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowane będzie na wydzielonych częściach działek o numerach 82/2, 82/3 i 83 w miejscowości Nowa Chełmża. Planowany na przedsięwzięcie teren będzie miał powierzchnię około 4,2 ha, a wariant przedsięwzięcia preferowany przez wnioskodawcę stanowił podstawowe kryterium ustalania obszaru oddziaływania.

Na podstawie posiadanego wówczas materiału organ nie stwierdził możliwości wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3 a pkt. 2 i 3 ustawy. W wyniku przeprowadzonej analizy organ uznał, że stronami postępowania o wydanie decyzji są wnioskodawcy a także podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do

nieruchomości w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawców, o którym mowa w art. 74 ust. 3a ust. 1 ustawy. Dodatkowo wzięto pod uwagę fakt, że przez działkę 82/2, na której planowane jest przedsięwzięcie przebiega trasa gazociągu dystrybucyjnego wysokiego ciśnienia DN 300 MOP 8,4 MPa relacji Zalesie-Dworzysko, a wszelkie zamierzenia inwestycyjne w strefach kontrolowanych i sąsiedztwie gazociągu wymagają uzgodnienia z operatorem sieci gazowej. Mając na uwadze powyższe za stronę uznano również operatora - Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o.

Ustalono, że liczba stron w postępowaniu nie przekracza 10, zawiadomienie stron postępowania o każdym podjętych czynnościach organu dokonywane były pismami doręczanymi bezpośrednio stronom postępowania za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej.

W trakcie postępowania, Wójt Gminy Chełmża wydał postanowienie, w którym powołał biegłego dr inż. Mateusza Cuske celem dokonania oceny i sporządzenia opinii biegłego dotyczącej oceny wpływu na środowisko i ludzi planowanego przedsięwzięcia. W sporządzonym dokumencie - ekspertyzie z maja 2024 r. stanowiącym nowy dowód w sprawie biegły wskazał, iż planowane przedsięwzięcie w projektowanym kształcie może negatywnie wpływać na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem negatywnego wpływu na jakość powietrza w tym zapachową jakość powietrza, a także na jakość dóbr materialnych, wobec czego spełniona została przesłanka z art. 74 ust 3a pkt 2 i 3 ustawy. Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Chełmża w dniu 02 lipca 2024 r. dopuścił z urzędu do udziału w charakterze strony nieruchomości znajdujące się w wyznaczonym przez eksperta zasięgu oddziaływania, o czym szczegółowo będzie mowa w dalszej części uzasadnienia decyzji.

Wójt Gminy Chełmża pismem z dnia 09 czerwca 2022 r. znak: GKOŚ.6220.7.2022 zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu. Zawiadomienie doręczono bezpośrednio stronom postępowania za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej.

Równocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy, Wójt Gminy Chełmża wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu, Starosty Toruńskiego, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnie jego zakresu jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit b i pkt 82 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w opinii z dnia 24 czerwca 2022 r. znak WOO.4220.594.2021.MD1 stwierdził, że dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b zakres i szczegółowość wymaganych danych



pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy oraz zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c zakres i metody badań wpływu na elementy środowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu w opinii z dnia 21 czerwca 2022 r. znak N.NZ.40.2.2.4.2022 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować w szczególności: ochronę środowiska przed hałasem, ochronę powietrza atmosferycznego, ochronę wód podziemnych i gruntu, wpływ przedsięwzięcia na zdrowie ludzi.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 22 czerwca 2022 r. znak:GD.ZZŚ.5.435.301.2022.AOT nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji określonych w opinii warunków i wymagań.

Pismem z dnia 08 lipca 2022 r. Wójt Gminy Chełmża uzupełniając postępowanie dowodowe w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wezwał Inwestorów do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia i wyjaśnienie czy planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 Prawo ochrona środowiska i wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Instalacje te wymienione zostały w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących spowodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U z 2014 r. poz. 1169). Pismem z dnia 14 lipca 2022 r. wnioskodawcy poinformowali, że planowane przedsięwzięcie może być kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Chełmża pismem z dnia 19 lipca 2022 r. na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy wystąpił do Starosty Toruńskiego o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnie jego zakresu jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Starosta Toruński w opinii z dnia 01 sierpnia 2022 r. znak:OS62220.6.2022.KKK stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować w szczególności: ochronę środowiska przed hałasem, ochronę powietrza atmosferycznego, ochronę wód podziemnych i gruntu, wpływ przedsięwzięcia na zdrowie ludzi zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym konkluzjami BAT dla przetwarzania odpadów.

Wójt Gminy Chełmża zawiadomieniami z dnia 29 czerwca i 19 sierpnia 2022 r. powiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów niezbędnych do wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także złożenia uwag i wniosków. Zawiadomienie doręczono bezpośrednio stronom postępowania za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej

W wyznaczonym terminie nikt nie zapoznał się z aktami sprawy i nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Po analizie dowodów zgromadzonych w sprawie i zasięgnięciu opinii organów współdziałających organ uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 63 ust. 4 ustawy w postanowieniu z dnia 07 września 2022 r. znak:GKOŚ.6220.7.2022 Wójt Gminy Chełmża określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie Wójt Gminy Chełmża w dniu 07 września 2022 r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 22 sierpnia 2023 r. do Urzędu Gminy Chełmża wpłynął Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: *Budowa biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża z 2023 r.* opracowany przez zespół sześciu autorów pod kierownictwem Marcina Kozendry dalej Raport. Pismem z dnia 22 sierpnia 2023 r. wnioskodawcy zgłosili także zmianę strony wnioskującej z Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. na ORLEN S.A. związku z połączeniem Spółek.

Wójt Gminy Chełmża, w dniu 08 września 2023 r., postanowieniem znak: GKOŚ.6220.7.2020, podjął zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Chełmża pismem z dnia 14 września 2023 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu i Starosty Toruńskiego o opinię i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt. 4 nie wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z uwagi na wcześniejszą opinię z dnia 22 czerwca 2022 r. znak GD.ZZŚ.435.301.2022.AOT, w której stwierdził, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

O podjętych czynnościach strony postępowania zostały zawiadomione pismami doręczanymi bezpośrednio stronom postępowania za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej.

W toku procedury uzyskiwania uzgodnień i opinii właściwych organów doszło do uzupełnienia Raportu, a zatem jego zmiany. Wyjaśnienia i uzupełnienia były przedkładane kolejno pismami: z dnia 28 września 2023 r., 27 września 2023 r., 09 listopada 2023 r., 17 listopada 2023 r. i przekazywane przez Wójta Gminy Chełmża niezwłocznie do organów uzgadniających i opiniujących.

Uzupełniony i poprawiony Raport był zatem podstawą do wydania uzgodnień i opinii przez wszystkie organy.

Decyzją z dnia 15 listopada 2023 r. znak: OS.6220.6.2022.KKK Starosta Toruński umorzył postępowanie w sprawie wydania opinii dotyczącej ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania

bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża z uwagi na zdolność przetwarzania odpadów projektowanej biogazowni poniżej 100 ton na dobę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 11 grudnia 2023 r. znak WOO.4221.233.2023.MD1.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia określając liczne warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska, jakie należy uwzględnić w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno – budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu w opinii z dnia 14 grudnia 2023 r. znak N.NZ.40.3.2.1.2023 wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w opinii warunków.

W ocenie Wójta Gminy Chełmża niektóre z warunków opinii znak N.NZ.40.3.2.1.2023 nie zostały sformułowane w sposób wystarczająco jednoznaczny, precyzyjny, pełny lub zbyt ogólnikowy co w efekcie mogłoby doprowadzić do ich niewykonania przez realizującego przedsięwzięcie.

Z w/w względów oraz z uwagi na fakt, iż na organie wydającym decyzję ciąży obowiązek w zakresie wyczerpującego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy i zgromadzenia pełnego materiału dowodowego Wójt Gminy Chełmża zwrócił się pismem z dnia 19 stycznia 2024 r. o uzupełnienie opinii poprzez uszczegółowienie wydanych warunków.

W dniu 01 lutego 2024 r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu podtrzymujące w całości wydaną dla przedsięwzięcia opinię z dnia 14 grudnia 2023 r.

Mając na względzie niezaskarżalny charakter opinii oraz wprowadzenie dodatkowych, odmiennych od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy warunków realizacji przedsięwzięcia, Wójt Gminy Chełmża pismem z dnia 20 marca 2024 r. zwrócił się do inwestorów o przedstawienie stanowiska w w/w kwestiach. W piśmie wskazano również, że na działkach 82/2, 82/3 i 83 planowany jest przebieg trasy obwodnicy miasta Chełmża co może kolidować z przewidywaną lokalizacją biogazowni. Na pismo Inwestor nie udzielił odpowiedzi.

Jednocześnie, pismem z dnia 20 marca 2024 r. zawiadomił strony postępowania o niezakończonym w terminie ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przeprowadzenia dodatkowych dowodów w tym sporządzenia ekspertyzy w celu oceny zebranych dotychczas w sprawie materiałów dowodowych i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do 20 maja 2024 r.

W dniu 02 lutego 2024 r. do Wójta Gminy Chełmża wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Chełmży z dnia 02 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia wyjaśnień w związku z zamieszczeniem w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża raportu o oddziaływaniu na środowisko dotyczącego przedsięwzięcia *Budowa biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na dz. nr 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, gmina*

Chełmża i licznymi zapytaniem mieszkańców Miasta Chełmży. Odpowiedzi udzielono pismem z dnia 14 lutego 2024 r.

Następnie pismem z dnia 20 lutego 2024 r. Burmistrz Gminy Chełmży w imieniu lokalnej społeczności i władz miasta Chełmży wyraził *głębokie zaniepokojenie i sprzeciw wobec lokalizacji tego typu inwestycji w niedalekim sąsiedztwie cmentarza komunalnego w Nowej Chełmży oraz w odległości ok. 1000 metrów od dużego osiedla mieszkaniowego położonego na terenie miasta Chełmży*. Wskazano również, że *planowana lokalizacja biogazowni stwarza potencjalne ryzyko uciążliwości dla jego mieszkańców, wynikających z odorów i innych substancji lotnych oraz transportu i składowania substancji organicznych wykorzystywanych w tego typu obiektach*. W piśmie powołano się na *liczne publikacje w mediach społecznościowych mieszkańców miasta wyrażające sprzeciw wobec lokalizacji biogazowni oraz wskazano na konieczność opracowania niezależnych ekspertyz, które określiłyby rzeczywisty wpływ realizacji przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska*.

Ponadto, w niniejszej sprawie w związku z pojawiającymi się w mediach społecznościowych protestami lokalnej społeczności wobec planowanej lokalizacji biogazowni oraz obawami mieszkańców w przedmiocie potencjalnych uciążliwości, które może wywołać planowane przedsięwzięcie do Wójta Gminy Chełmża w dniu 14 lutego 2024 r. i 13 marca 2024 r. wpłynęły wnioski od Marcina Osińskiego i Bartosza Szprenglewskiego o udzielenie informacji publicznej, informacji o środowisku a także pismo Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Chełmży z dnia 15 marca 2024 r. znak:392/2024 w sprawie określenia bliższych informacji w kwestii wdrożenia przewidywanych rozwiązań projektowych w zakresie odprowadzania ścieków z biogazowni rolniczej wraz z instalacją do produkcji skroplonego bioLNG, przewidywanej ilości ścieków oraz sprecyzowanie przewidywanych rozwiązań projektowych zabezpieczeń na wypadek ewentualnego przedostania się płynnych zlewek do eksploatowanej sieci kanalizacji sanitarnej, pochodzących z odpadów składowiska substratów rolniczych do produkcji biogazu, Odpowiedzi na wnioski udzielono pismami Wójta Chełmży kolejno: z dnia 26 i 29 lutego 2024 r. , 26 oraz 28 marca 2024 r.

Po zapoznaniu się z zebraniem materiałem dowodowym oraz w związku z licznymi głosami i protestami lokalnej społeczności z terenu Gminy oraz Miasta Chełmża wyrażającymi sprzeciw dla lokalizacji biogazowni Wójt Gminy Chełmża uznał, że rozstrzygnięcie sprawy wymaga wiadomości specjalnych, bez których brak jest możliwości weryfikacji prawidłowości danych przedstawionych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a dotyczących analizy uciążliwości związanych realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Postanowieniem z dnia 25 marca 2024 r. Wójt Gminy Chełmża postanowił przeprowadzić z urzędu dowód z opinii biegłego z zakresu ochrony środowiska, celem oceny przy udziale wiedzy specjalistycznej przedłożonego przez inwestorów Raportu oddziaływania na środowisko dla budowy biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na dz. nr 82/2, 82/3,83 obręb Nowa Chełmża, gmina Chełmża. Opinia biegłego powołanego w postępowaniu na zlecenie organu została sporządzona na piśmie w formie kontrraportu - ekspertyzy, na podstawie materiału dowodowego znajdującego się w aktach sprawy udostępnionych biegłemu.

Następnie, pismem z dnia 11 kwietnia 2024 r. WestWind Energy Polska Sp. z o.o. i ORLEN S.A. wnieśli ponaglenie w związku z beczynnością organu i przewlekłym prowadzeniem postępowania zarzucając, że organ bez podstawy prawnej dopuścił dowód z opinii biegłego w formie kontrraportu – ekspertyzy oceniającej prawidłowość danych przedstawionych w złożonym raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 09 maja 2024 r. znak: SKO-60-7/24 (wpływ do Urzędu Gminy Chełmża 13 maja 2024 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu postanowiło uznać ponaglenie za uzasadnione i wyznaczyło Wójtowi Gminy Chełmża 21-dniowy termin na załatwienie sprawy.

Wójt Gminy Chełmża, działając na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 ustawy w drodze obwieszczenia z dnia 14 maja 2024 r. poinformował o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa, trwającej w dniach od 15 maja do 14 czerwca 2024 r. Obwieszczenie znak: GKOŚ.6220.7.2022. zamieszczono: na tablicy ogłoszeń w miejscowości Nowa Chełmża oraz w Urzędzie Gminy Chełmża; w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża <https://www.bip.gminachelmza.pl/7725,ogloszenia-i-komunikaty>; w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Wójta Gminy Chełmża na stronie <https://wykaz.ekoportal.pl/CardList.seam> pod nr 32/2024; na tablicy ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełmża. Zawiadomieniem z dnia 17 maja 2024 r. Wójt Gminy Chełmża poinformował strony postępowania o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 30 lipca 2024 r.

W okresie przeznaczonym na składanie uwag przez społeczeństwo wpłynęły liczne uwagi i wnioski od zainteresowanego społeczeństwa, złożone głównie przez mieszkańców Miasta i Gminy Chełmża w tym dotyczące m. in. kwestii ustaleń zawartych w raporcie. Wpłynęło około 4000 podpisów przeciwko budowie biogazowni. Uwagi i wnioski zostaną omówione, w dalszej części niniejszej decyzji.

Zawiadomieniem z dnia 17 maja 2024 r. Wójt Gminy Chełmża poinformował strony postępowania o niezałatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 30 lipca 2024 r.

W dniu 24 maja 2024 r. biegły powołany w sprawie przekazał Wójtowi Gminy Chełmża ekspertyzę. W tym miejscu należy podkreślić, że w orzecznictwie sądowym aktualnie nie budzi wątpliwości czynienia ustaleń, w ramach postępowania w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia w drodze opinii biegłego powoływanego na podstawie art. 84 Kpa. WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 29 stycznia 2024 r. (sygn..akt II SA/G11825/23) wskazał, że *zgodnie z art. 84 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej może zwrócić się do biegłego lub biegłych o wydanie opinii, gdy w sprawie wymagane są wiadomości specjalne. Z uwagi na to, że raport o oddziaływaniu na środowisko ma charakter specjalistycznego opracowania to zakwestionowanie jego ustaleń wymaga przedstawienia kontrdowodu (np. ekspertyzy), opartego również na odpowiednim poziomie wiedzy specjalistycznej (por. wyroki NSA z 18 marca 2009 r., II OSK 383/08 oraz z 17 listopada 2015 r., II OSK 602/14).* Wobec tego organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia ma kompetencję do powołania biegłego i przeprowadzania dowodu z opinii biegłego. Stąd wynika, że jeżeli merytoryczna treść raportu budzi wątpliwości organu prowadzącego postępowanie, powinien on –

zgodnie z obowiązkiem działania z urzędu do wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy (art.7 i art. 77§ 1 Kpa) – powołać biegłego w celu zweryfikowania swoich wątpliwości.

Ponadto, z zasady ogólnej prawdy obiektywnej wynika powinność organów poszukiwania i przeprowadzenia dowodów służących dokładnemu wyjaśnianiu stanu faktycznego sprawy w szczególności, gdy istnieją istotne wątpliwości. Jednocześnie, zgodnie z art. 75 § 1 Kpa, jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy a nie jest sprzeczne z prawem. Dowodem tym w szczególności mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny. Jak wyjaśnił WSA w Gliwicach w przywołanym wyżej wyroku *rola organu prowadzącego postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia nie sprowadza się jedynie do weryfikacji raportu o oddziaływaniu na środowisko pod kątem spełnienia przez niego wymogów wynikających z u.u.i.ś* Obowiązkiem organu jest także ocena, czy zawarte w raporcie informacje są wiarygodne. W sytuacji, gdy w sprawie występują wątpliwości co do istotnych dla oceny oddziaływania na środowisko okoliczności należy je wyjaśnić mając na uwadze zasadę prawdy obiektywnej z art. 7 k.p.a. Pojawienie się wątpliwości co do kompletności czy rzetelności ocen przedstawionych w raporcie zobowiązuje organ prowadzący postępowanie do uzupełnienia materiału dowodowego w celu rozważenia wszelkich niejasności w stanie faktycznym sprawy (por. wyrok WSA w Białymstoku z 19 grudnia 2013 r., II SA/Bk 667/13; wyrok WSA w Gdańsku z 30 czerwca 2011 r., USA/Gd 312/11; wyrok WSA w Białymstoku z 6 listopada 2014 r., II SA/Bk 404/14 - opubl. w CBOSA). *Bezsprzecznie przy tym to na organie spoczywa ciężar dowodu, toteż to on powinien wykazać się inicjatywą dowodową, jeżeli dostrzeże, że jakiś aspekt stanu faktycznego sprawy wciąż domaga się wyjaśnienia.*

Wykonaną ekspertyzę przedstawiono i omówiono podczas otwartego spotkania informacyjno - konsultacyjnego w dniu 08 czerwca 2024 r., zorganizowanego przez Wójta Gminy Chełmża w ramach trwającego od dnia 15 maja 2024 r. do dnia 14 czerwca 2024 r. udziału społeczeństwa w ochronie środowiska.

W spotkaniu uczestniczyli: m.in. przedstawiciele inwestora West Wind Energy Polska Sp. z o.o. oraz autor *ekspertyzy oceniającej raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko* zleconej przez gminę, Burmistrz Miasta Chełmży, okoliczni mieszkańcy gminy i miasta Chełmża.

W czasie spotkania omówiono główne założenia inwestycji. Przedstawiono wykonaną ekspertyzę i odniesiono się do wartości merytorycznej raportu.

Obecni na miejscu mieszkańcy oraz Burmistrz Miasta Chełmży wyrazili swoje niezadowolenie i sprzeciw dla planowanej lokalizacji biogazowni.

W czasie trwającego blisko trzy godziny spotkania poruszono jeszcze wiele innych kwestii, związanych m.in. z emisją odorów; z substratami, które będą wykorzystywane do produkcji biogazu i ich dowozu do biogazowni, wpływem planowanej biogazowni na Jezioro Chełmżyńskie.

Z ustaleń poczynionych przez autora ekspertyzy wynika, że raport zawiera uchybienia w zakresie m.in. wód powierzchniowych i podziemnych, emisji zanieczyszczeń i odorów do powietrza, gospodarki odpadami. . Wskazano również na kluczowe elementy

niezbędne do rozważenia w raporcie jak aspekty technologiczne, oddziaływanie na ludzi oraz oddziaływania na dobra materialne.

- 1) W zakresie wód powierzchniowych i podziemnych, raport zawiera kwestie nie omówione w sposób wyczerpujący. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne wykonana została w odniesieniu do charakterystyki ogólnej terenu i danych wielkoobszarowych JCWP i JCPWd, nie zaś do obszaru realizacji inwestycji.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski, teren przedsięwzięcia znajduje się w obszarze średniego stopnia zagrożenia zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego, co oznacza, że teren ten charakteryzuje się średnią odpornością poziomu głównego, a na obszarze stwierdzono już źródła emisji zanieczyszczeń. Dla tej jednostki określono słaby stopień izolacji lub brak izolacji. Pierwszy poziom wodonośny występuje w tym terenie na wysokości około 85 m n.p.m. co oznacza, że zalega on na głębokości około 8 m p.p.t. Spływ wód w tym poziomie przyjmuje kierunek południowo-zachodni (w kierunku Jeziora Chełmżyńskiego).

Teren zlokalizowany jest bezpośrednio w obszarze występowania glin z soczewkami piasków – co zostało potwierdzone badaniami geotechnicznymi załączonymi do Raportu.

Obecność utworów lekkich w gruncie ubogich we frakcje sflawialne i kompleks sorpcyjny może sprzyjać rozprzestrzenianiu się i intensyfikowaniu rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w gruncie. Wobec powyższego bardzo istotne w ocenie oddziaływania na środowisko jest uszczegółowienie sposobów utwardzenia terenu oraz zapobiegania awariom dotyczącym m.in. ryzyka rozlania substratów, produktów i półproduktów lub rozszczelnienia się zbiorników procesowych.

Nie bez znaczenia w ocenie przedsięwzięcia jest również występowanie płytko pierwszego poziomu wodonośnego w sąsiedztwie inwestycji, w związku z czym realizacja inwestycji wymagającej fundamentowania i budowy zbiorników, może wprost powodować zagrożenie dla wód podziemnych. Mając na uwadze powyższe, należałoby rozszerzyć analizę wpływu na stosunki wodne, ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych, a także wskazać działania zapobiegające zanieczyszczeniu wód podziemnych.

Ponadto, w analizie oddziaływania na stan jakościowy JCWP oraz JCWPd całkowicie pominięto fakt koncentracji substancji szczególnie nasyconych biogenami (nawozy naturalne – jako substraty, poferment, nawozy powstające z odazotowania gazu), a JCWP odznacza się już złym stanem wód, stan chemiczny jest poniżej dobrego, a stan ekologii – słaby. Dodatkowo, wskazano na aktualizację oceny właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód dla JCWP oraz JCWPd w oparciu o aktualne karty charakterystyki.

- 2) W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, raport zawierał następujące braki:
  - nie wskazano przyjętego współczynnika szorstkości do modelowania emisji zanieczyszczeń;
  - nie wskazano na jakiej podstawie przyjęto emisję z procesu magazynowania substratów pod wiatą (brak obliczeń). Dla tego elementu wykonano obliczenia samodzielnie. Dla procesów magazynowania materiałów roślinnych oraz pomiotu kurzego przyjęto wskaźniki emisji z dostępnej literatury. Przyjęto jednakową

emisję dla obydwóch rodzajów materiału i przyjęto jeden emitor zbiorczy – powierzchniowy;

– brakuje klarownych i wyraźnych map ulokowania poszczególnych emitorów.

Dokonane przez biegłego w ramach ekspertyzy wyniki modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wskazują na istotne oddziaływanie w zakresie emisji substancji złownnych, takich jak: amoniak, aceton, octan etylu oraz octan metylu. Przyjęte przez biegłego wskaźniki emisji odnoszą się do procesów emisji z kompostu, a więc dla warunków bardzo zbliżonych do tych, które występują w wyniku magazynowania tego rodzaju odpadów/substratów.

W przypadku oceny wykonanej w raporcie, analiza ta ograniczała się jedynie do kwasu octowego i amoniaku. Wskazać przy tym należy, że taki sposób gospodarowania substratami (otwarty magazyn pod wiatą) powodować może rozproszoną emisję substancji złownnych i może być głównym emitentem odorów dla planowanej instalacji.

3) W zakresie uciążliwości zapachowej: w ocenie organu jak i biegłego przedsięwzięcie jest inwestycją emitującą uciążliwości zapachowe. W raporcie przeprowadzono bardzo uproszczoną ocenę oddziaływania emisji odorów na jakość zapachową powietrza obszaru oddziaływania inwestycji, ograniczającą się jedynie do oceny progów wyczuwalności zapachowej dla pojedynczych substancji złownnych (np.: amoniak).

Emisja odorów z tego typu instalacji polega na emisji gamy, tj. znacznej ilości różnych związków charakteryzujących się bardzo różnymi progami wyczuwalności zapachowej. W związku z tym próg wyczuwalności zapachowej dla takiej mieszaniny związków jest znacznie inny. W ocenie eksperta, weryfikacji powinny zostać poddane kluczowe emisje związane m.in. z odczuwaniem odorów (emisja amoniaku oraz emisja odorów). Powyższe ma przełożenie na emisję odorów. Odczuwania odorów nie można odnieść do jednej substancji, a do gamy różnych substancji emitowanych przez inwestycję. Emisja odorów z tego rodzaju obiektów wiąże się przede wszystkim z emisją amoniaku i siarkowodoru. Niemniej jednak, na odczuwanie odorów składa się także gama innych zanieczyszczeń, których progi zapachowe są znacznie niższe od progów wyczuwalności dla amoniaku czy siarkowodoru. W związku z powyższym, ocena odczuwania odorów na podstawie emisji jedynie amoniaku i siarkowodoru nie jest miarodajna. Należy podkreślić, że Inwestor zamierza przyjmować różne rodzaje substratów (substraty z produkcji rolniczej w postaci odpadów roślinnych i biodegradowalnych oraz odchody zwierzęce, w tym m.in. pomiot kurzy).

Celem weryfikacji analizy oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze, wykonano modelowanie weryfikujące dla pyłu, amoniaku oraz odorów. Modelowanie wykonane zostało z wykorzystaniem programu Operat FB, licencja Eco-Progress Mateusz Cuske, nr 911/OW/17.

Jak w skazano w ekspertyzie, *model matematyczny wykorzystany do analizy rozprzestrzeniania się związków złownnych w powietrzu opiera się o analizy charakterystycznych wiatrów występujących w rejonie oddziaływania – na róży wiatrów. Ponadto uwzględnia on szereg innych czynników mających wpływ na niniejszą analizę. Zastosowany model, zatwierdzony jest przez Ministerstwo Środowiska i stanowi obecnie model referencyjny.*



*Modelowanie wykonano w kilku wariantach:*

- I. Wykonano modelowanie substancji zanieczyszczających (amoniaku, siarkowodoru) w oparciu o realne wskaźniki emisji obliczone bądź zaakceptowane przez eksperta dla planowanej inwestycji skumulowane z istniejącymi obiektami;*
- II. Wykonano modelowanie odorów z uwzględnieniem częstości przekroczeń dla  $D1 = 5 \text{ ouE}/\text{m}^3$  ;*
- III. Wykonano modelowanie odorów z uwzględnieniem częstości przekroczeń dla  $D1=1 \text{ ouE}/\text{m}^3$  .*

*W przypadku oceny analizy emisji odorów, należy wskazać, że założona dopuszczalna izolinia częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych  $5 \text{ ou}/\text{m}^3$  na poziomie 2% wkracza na obszary sąsiadujące z omawianą inwestycją, jednak nie wkracza wprost w tereny, gdzie znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Zatem należy mieć pewność, że na tych terenach, odory będą odczuwane w związku z kumulowaniem się emisji odorów z planowanej inwestycji.*

*W przypadku zaś dopuszczalnego stężenia jednogodzinnego  $1 \text{ ou}/\text{m}^3$  , izolinia dopuszczalnych częstości przekroczeń na poziomie 3% wykracza już istotnie oraz obszary zabudowy zlokalizowane po stronie północno-zachodniej inwestycji oraz południowo-zachodniej.*

*Podkreślenia wymaga fakt, że w przypadku zaistnienia niekorzystnych zjawisk atmosferycznych w postaci inwersji temperaturowej czy ciśnieniowej, które to warunki często występują w porze porannej lub porze wieczornej, niewykluczone jest, że smuga odorów może rozszerzyć zasięg swojego oddziaływania. Podkreślenia wymaga także fakt, że obszar realizacji inwestycji sąsiaduje z jeziorem, gdzie sytuacje inwersji temperaturowych ze względu na lokalne zachwianie stabilności temperatury przez taflę wody zdarzają się częściej niż na terenach bez obszarów wodnych. To z kolei, ze względu na charakterystyczną różę wiatrów może oddziaływać na osiedla mieszkaniowe zlokalizowane w północno-wschodnich rubieżach m. Chelmska. Oddziaływanie to może być tym bardziej realne, gdyż w ocenie oddziaływania emisji odorów uwzględniono jedynie kluczowe elementy instalacji, gdzie najczęściej dostrzega się wycieki lub rozszczelnienia. Do powyższego należy dodać emisję z transportu, przrzucania, mieszania komponentów (substratów) itp.*

*Wskazać należy, że w tym przypadku, obszar wyznaczony w sposób statyczny (w oparciu o analizy modelowe), to teren, na którym odczuwanie odorów jest niemalże pewne, ponieważ założone wartości dopuszczalne są mniej restrykcyjne jak dla wariantu stężeń jednogodzinnych  $1 \text{ ou}/\text{m}^3$  . Wskazać w tym przypadku należy, że izolinia 3% częstości przekroczeń jednogodzinnych  $1 \text{ ou}/\text{m}^3$  powinna jednocześnie wyznaczać obszar, który określa strony postępowania”.*

*Ponadto wskazano, że w przypadku realizacji inwestycji przysły sposób i możliwości zagospodarowania zaznaczonych niżej obszarów mogą być w dużej mierze ograniczone, ze względu na pewne wręcz narażenie na odczuwanie w ich granicach odorów.*

*W związku z powyższym, w ocenie biegłego Inwestor, na etapie oceny oddziaływania na środowisko powinien uwzględnić możliwość podjęcia działań organizacyjnych bądź technicznych ograniczających emisję z planowanej inwestycji (np.: hermetyzacja*

*choćby części inwestycji – zabudowa miejsca magazynowania substratów i budowa biofiltrów bądź innych urządzeń, zmniejszenie skali inwestycji lub przeniesienie obiektu w inne miejsce). Należy jednak przede wszystkim przeprowadzić rzetelną ocenę oddziaływań emisji odorów. Ze względu na statystyczny charakter analizy, należy się spodziewać, że odory mogą być również odczuwalne w szerszej perspektywie, a wiązać się to może z występowaniem innych niż charakterystyczne wiatry dla danego terenu.*

- 4) W zakresie gospodarki odpadami i produktami ubocznymi raport również zawiera niejasności w kwestii rodzajów odpadów poddawanych przetwarzaniu oraz rodzajów odpadów powstających z przetwarzania.

W Raporcie nie wskazano również, na jakiej podstawie prawnej i praktycznej poferment staje się produktem ubocznym. Podobna sytuacja dotyczy powstających w trakcie produkcji siarczanu amonu oraz węglanowego wapna. Podkreślić należy, że wszystkie te substancje powstawać będą w wyniku przetwarzania odpadów.

Powyższe ma istotne przedłożenie na stan formalnoprawny powstających produktów/odpadów/półproduktów, gdyż w momencie uzyskiwania zezwoleń wynikających z ustawy o nawozach i nawożeniu (takie produkty muszą przejść procedurę certyfikacji), czasowo mogą one stanowić formalnie odpad.

Wątpliwości budzi także bardzo ograniczony katalog odpadów powstających z produkcji, a na terenie zakładu funkcjonować będzie szereg instalacji, które mogą powodować powstawanie znacznie szerszej gamy odpadów (np.: separatory ropopochodnych, instalacje oczyszczania gazu, skraplarki, pompownie technologiczne, instalacja uzdatniania).

W raporcie brak jest opisu konkretnego sposobu magazynowania odpadów. Wskazać należy, że w związku z eksploatacją instalacji powstawać będą odpady niebezpieczne, w tym odpady palne.

Nie określono także maksymalnej pojemności miejsc magazynowania odpadów wynikającą z wymiarów i kubatury tego miejsca wraz z informacją czy miejsca magazynowania odpadów będą zadaszone bądź w jakikolwiek inny sposób odizolowane od warunków atmosferycznych (co m.in. wymagają już zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U.2020 r. poz. 1742).

Nie uwzględniono również zapisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie wymagań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, jakie mają spełniać obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów (Dz.U.2020.r. poz. 296).

- 5) Raport również w kwestii gospodarki wodno-ściekowej zawiera kwestie nie omówione w sposób wystarczający.

W raporcie wskazano, że Instalacja do wytwarzania bioLNG może powodować wytwarzanie ścieków technologicznych nie zawierających substancji niebezpiecznych w ilości 40 l/h = 960 l/dzień= 350 400 l/a z informacją, że ścieki te będą odprowadzane do podziemnego zbiornika na ścieki o poj. ok. 30 m<sup>3</sup> lub do gminnego systemu kanalizacji, w zależności od uzyskanych zgód i pozwoleń.

W raporcie nie wskazano, z jakiego konkretnego procesu będą powstawać w/w ścieki oraz jakim składem chemicznym będą się charakteryzować. Nie określono lokalizacji oraz technologii wykonania zbiornika podziemnego.

W raporcie wskazano, że wody opadowe i roztopowe z dachów oraz podczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych będą wykorzystywane w procesie. Nie wskazano jednak sposobu zagospodarowania tych wód w przypadku przepełnienia się zbiornika (w przypadku nadwyżki wód).

Raport zawiera również w kwestii aspektów technologicznych kwestie nie omówione w sposób wyczerpujący. Ze względu na mnogość instalacji występujących na terenie planowanego zakładu należałoby przedstawić klarowny schemat technologiczny z zaznaczeniem miejsc powstawania odpadów, emisji (w tym emisji niezorganizowanej). Ponadto część opisów jest ogólna, a funkcjonowanie instalacji ma istotny wpływ na oddziaływanie zakładu jako całości.

W raporcie przedstawiono również bardzo uproszczoną analizę w zakresie możliwych do wystąpienia konfliktów społecznych w związku z funkcjonowaniem projektowanej inwestycji, bez wskazania i opisanie możliwego oddziaływania inwestycji na zdrowie, warunki życia i bezpieczeństwo ludzi – konkretnie w tym miejscu (z analizą lokalizacyjną i regionalną) w tym zaproponowania działań minimalizujących te oddziaływania.

Nie dokonano oceny wpływu planowanej inwestycji na dobra materialne.

Jak wspomniano wcześniej, modelownie wykonane przez eksperta wskazało na niedotrzymanie standardów jakości powietrza w zakresie emisji amoniaku. W ocenie eksperta statystycznie udowodniony obszar oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia ogranicza się do izolinii częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$  na poziomie 3% i to ona powinna wyznaczać obszar, który określa strony postępowania. Obszar narażony na odczuwanie nieprzyjemnych zapachów w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia został wrysowany na mapy.

Z obszaru objętego opracowaniem wynika, że w wyznaczonym przez eksperta zasięgu oddziaływania znajdują się dodatkowo nieruchomości o numerach ewidencyjnych 55; 75/1; 77; 78/10; 78/11 – 78/24; 78/28; 78/29; 78/37; 78/38; 78/39; 82/4; 84/3; 84/4; 61/1; 66; 80; obręb Nowa Chełmża, nieruchomości o numerach 1; 2/1; 3; 4/1; 4/3; 5; 6/5; 6/6; 7/2; 8/1; 8/7 obręb Pluskowęsy oraz 53; 54; 55 obręb Dziemiony wobec czego dla tych nieruchomości spełniona została przesłanka z art. 74 ust 3a pkt 2 i/lub 3 ustawy.

Ponieważ ocena oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia została wykonana przez eksperta z udokumentowanym dorobkiem (także w zakresie oceny oddziaływania instalacji w zakresie emisji związków złoonych) w oparciu o krajową i zagraniczną literaturę naukową, organ uznał, że może ona stanowić podstawę do określenia faktycznego zasięgu oddziaływania i rozszerzenia kręgu postępowania.

W tym miejscu należy skazać, że zasadniczą rolą organu prowadzącego postępowanie jest rzetelne ustalenie stron postępowania oraz zapewnienie stronom czynnego udziału w postępowaniu dotyczy wszystkich etapów prowadzonego postępowania w sprawie. Jeżeli w toku prowadzonego postępowania okaże się, że istnieje jeszcze inny podmiot dysponujący interesem prawnym uzasadniającym uznanie za stronę, należy jak najbardziej osobę taką dopuścić do udziału w postępowaniu informując ją

pisemnie o takiej okoliczności, jak również umożliwiając zapoznanie się z już zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.

Ponadto, w odniesieniu do negatywnego oddziaływania instalacji na nieruchomości sąsiednie, w aspekcie oceny interesu prawnego, przyjmuje się, że ocena takiego oddziaływania nie jest związana wyłącznie z przekroczeniem dopuszczalnych norm. Istotne jest natomiast ustalenie, czy planowane przedsięwzięcie może oddziaływać na sąsiedni obszar w stopniu przewidywanym określone uciążliwości (por. wyrok NSA z dnia 08 marca 2018 r. sygn.. akt: II OSK 1244/17).

Przy ocenie występowania uciążliwości odorowych na nieruchomości sąsiednie należy mieć również na uwadze, że w prawie polskim, inaczej niż w porządkach prawnych wielu innych państw, brak jest wciąż norm określających dopuszczalny poziom takich emisji. W aktualnym orzecznictwie przyjmuje się jednak, że brak norm nie zwalnia organów z obowiązku badania, czy taki negatywny wpływ występuje.

Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z linią orzecniczą NSA, zapoczątkowaną wyrokami z 15 maja 2013 r., sygn. akt: II OSK 108/12 i II OSK 109/12, w przypadku gdy skutkiem realizacji przedsięwzięcia będzie emisja substancji złoonych, o zasięgu jego oddziaływania decyduje nie tylko przekroczenie norm dopuszczalnego stężenia tych substancji w powietrzu, lecz każda uciążliwość wynikająca z ich immisji w granicach sąsiednich nieruchomości. W ocenie NSA interes prawny podmiotu władającego nieruchomością w zasięgu występowania uciążliwości zapachowej wynika z uprawnienia do niezakłóconego korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 140 i art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024r. poz. 1061). Zatem biorąc pod uwagę, że biogazownia rolnicza poprzez emisję substancji złoonych potencjalnie może oddziaływać na obszar większy niż ten, który został wyznaczony przez inwestorów Wójt Gminy Chełmża ocenił, że każda osoba, która posiada prawo rzeczowe do nieruchomości w granicach zasięgu oddziaływania wyznaczonym przez eksperta dr inż. Mateusza Cuske ma przymiot strony niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Chełmża pismami z dnia 02 lipca 2024 r. zawiadomił strony postępowania o dopuszczeniu z urzędu do udziału w charakterze strony w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża. Jednocześnie poinformowano, że ponieważ w postępowaniu liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oraz art. 49 Kpa – zawiadomienie stron o czynnościach organu administracji publicznej będzie następowało przez obwieszczenie, które podaje się do publicznej wiadomości.

Zawiadomienie doręczono bezpośrednio stronom postępowania za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej oraz podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmża oraz miejscowościach Nowa Chełmża, Dziemiony, Pluskowęsy; na Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża <https://www.bip.gminachelmza.pl/7725,ogloszenia-i-komunikaty>, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Chełmża, <https://www.bip>.

W rozpatrywanej sprawie wpłynęły także wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony, które zostały rozstrzygnięte w trakcie trwania niniejszego postępowania.

W dniu 02 kwietnia 2024 r. do Wójta Gminy Chełmża wpłynęło pismo pełnomocnika Joanny Pilewskiej partnerki w Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów „Misiewicz, Mostek i Partnerzy w Gdańsku” dotyczące *zgłoszenia się pełnomocnika stron działki nr 84/4 obręb Nowa Chełmża do udziału w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża i udzielenia Stronom na podstawie art. 9 kpa informacji o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.*

Pismem z dnia 22 kwietnia 2024 r. Wójt Gminy Chełmża poinformował pełnomocnika, że na podstawie aktualnie posiadanego materiału dowodowego organ nie stwierdził możliwości wystąpienia dla działki 84/4 obręb Nowa Chełmża okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt. 1, 2 i 3 w związku z czym prośba pełnomocnika o udzielenie na podstawie art. 9 Kpa informacji o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego nie może zostać uwzględniona albowiem obowiązek informacyjny organu dotyczy stron postępowania, a mocodawcy pełnomocnika nie zostali uznani za stronę w tym postępowaniu.

Niemniej jednak, w dalszym toku postępowania ustalono, że działka 84/4 położona jest w wyznaczonym przez eksperta zasięgu oddziaływania w związku z czym właściciele nieruchomości zostali dopuszczeni z urzędu do udziału w postępowaniu i tym samym uzyskali status strony w postępowaniu.

W dniu 23 września 2023 r. wpłynął wniosek Fundacji Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Warszawie ul. Szancera 9 lok 44, 02-495 Warszawa (dalej także Fundacja) reprezentowanej przez Prezesa Kazimierza Mroczkowskiego o dopuszczenie na prawach strony do udziału w postępowaniu na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy oraz art. 31 § pkt 2 Kpa.

W myśl art. 44 ust. 1 organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania. W ocenie Wójta Gminy Chełmża Fundacja spełniła przesłanki art. 44 ust. 1 ustawy w związku z tym, postanowieniem z dnia 29 września 2023 r. Wójt Gminy Chełmża dopuścił Fundację do udziału w postępowaniu na prawach strony.

W dniu 21 maja 2024 r. powołując się na art. 31 § 1 pkt 2 Kpa Stowarzyszenie Białe Żagle Chełmża reprezentowane przez Joannę Pilewską partnerkę w Kancelarii Radców Prawnych i Adwokatów „Misiewicz, Mostek i Partnerzy” wystąpiło o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu. W treści wniosku i jego uzupełnieniach z dnia 24 czerwca 2024 r. wskazano, że „*stowarzyszenie jako organizacja*

społeczna, która cała swoją działalność statutową koncentruje wokół Jeziora Chełmżyńskiego podejmując działania sprzyjające rozwojowi szeroko pojętej turystyki wodnej w oparciu o potencjał Jeziora Chełmżyńskiego, a co za tym idzie, troszcząc się ze szczególną starannością o dobrostan ekologiczny tego akwenu i wnioskuje o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony po to, aby w interesie społecznym zwrócić w toku tego postępowania uwagę na konieczność należytego zbadania wpływu planowanej biogazowni także na dobrostan Jeziora Chełmżyńskiego, który to istotny aspekt w toku dotychczasowych czynności tego postępowania pominięto”. Ponadto, wskazano, że „Stowarzyszenie - jako organizacja społeczna wnioskuje o dopuszczenie jej udziału w przedmiotowym postępowaniu, z uwagi na możliwość takiego dopuszczenia przewidzianą w przepisie art. 31 Kpa co potwierdza ugruntowane orzecznictwo, na co wskazuje chociażby wyrażony pogląd w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 07 marca 2023 r. sygn. akt: III OSK 1909/21 „Norma z art. 44 ust. 1 ustawy 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (ustawa środowiskowa) stanowi lex specialis wobec art. 31 k.p.a., co zgodnie z zasadą lex specialis derogat legi generali wyłącza stosowanie art. 31 k.p.a., jeżeli w danej sprawie znajduje zastosowanie art. 44 ust. 1 ustawy środowiskowej. Nie oznacza to jednak, że dana organizacja społeczna nie może występować w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa na zasadach ogólnych, wynikające z art. 31 k.p.a., o ile oczywiście spełni przesłanki wynikające z tego przepisu.”

Po analizie wniosku i jego uzupełnienia oraz z uwagi na spełnienie przesłanek warunkujących uwzględnienie żądania Stowarzyszenia określonych w art. 31 § 1 kpa, postanowieniem z dnia 09 lipca 2024 r. znak: GKOŚ.6220.7.2022 Wójt Gminy Chełmża dopuścił Stowarzyszenie Białe Żagle Chełmża do udziału w postępowaniu.

W następstwie powyższego, obwieszczeniem z dnia 09 lipca 2024 r. Wójt Gminy Chełmża poinformował strony postępowania, o wydaniu postanowienia o dopuszczeniu Stowarzyszenia Białe Żagle Chełmża do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w w/w sprawie, które umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmża oraz miejscowościach Nowa Chełmża, Dziemiony, Pluskowęsy; na Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża <https://www.bip.gminachelmza.pl/7725,ogloszenia-i-komunikaty>, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Chełmża, <https://www.bip.chelmza.pl>.

W dniu 07 czerwca 2024 r. w płynął wniosek Burmistrza Chełmży o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. We wniosku z dnia 03 czerwca 2024 r. Burmistrz Chełmży wskazał, że analiza zgromadzonego dotychczas materiału w przedmiotowym postępowaniu, w tym raportów opracowanych przez niezależnych specjalistów prowadzi do wniosku, że działki należące do Gminy Miasto Chełmża spełniają kryteria określone w art. 81 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, a co za tym idzie, Gmina Miasto Chełmża powinna być uznana za stronę w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazano, że działki będące własnością Gminy Miasto Chełmża zagospodarowane przez osiedle mieszkaniowe oraz cmentarz komunalny znajdują się w obszarze, na którym w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania

*przedsięwzięcia mogą zostać przekroczone standardy środowiska. W szczególności, przedsięwzięcie może prowadzić do występowania uciążliwych odorów, które mogą negatywnie wpływać na mieszkańców.*

*Ponadto, w uzasadnieniu podano, że działki leżą w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w ich zagospodarowaniu zgodnie z aktualnym przeznaczeniem, powodując ograniczenia i konsekwencje ekonomiczne i społeczne dla gminy oraz jej mieszkańców.*

W piśmie z dnia 02 lipca 2024 r. Wójt Gminy Chełmża poinformował stronę o przysługującym jej statusie i wyjaśnił, że z ekspertyzy z maja 2024 r. sporządzonej przez dr inż. Mateusza Cuske jednoznacznie wynika, że nieruchomość 78/39 obręb Nowa Chełmża, której właścicielem jest Gmina Miasto Chełmża jest w wyznaczonym przez eksperta zasięgu oddziaływania, wobec czego spełniona została przesłanka z art. 74 ust 3a pkt 2 ustawy.

Ponadto, uznano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG może spowodować ograniczenia w zagospodarowaniu jak i korzystaniu z tej nieruchomości zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem tj. cmentarz komunalny dla Gminy i Miasta Chełmży. Cmentarz jest bowiem szczególnego rodzaju strukturą przestrzenną, wymagającą zapewnienia określonego terenu, celem zapewnienia realizacji funkcji z nim związanych. Są terenami świadomie wydzielonymi z przestrzeni i zakomponowanymi, które obok spełniania podstawowego obowiązku jakim jest pochowanie zmarłych, realizują szereg innych zadań, m.in. są miejscem modlitwy, zadumy, Mając na uwadze powyższe, organ stwierdził również możliwość wystąpienia dla działki 78/39 obręb Nowa Chełmża okoliczności, o których mowa w art. 74 ust. 3a pkt. 3.

W toku postępowania, podczas udziału społeczeństwa w dniach 12, 13 i 14 czerwca 2024 r. wpłynęły liczne uwagi i wnioski złożone zarówno przez społeczeństwo, jak i przez osoby fizyczne będące jednocześnie stronami postępowania. Sprzeciw wobec lokalizacji inwestycji podpisało ponad 4 000 osób.

Przeważająca część zarzutów podniesionych w protestach była tożsama. Mieszkańcy wyrazili stanowczy sprzeciw dla planowanego przedsięwzięcia, z uwagi m.in. na substrat wykorzystywany do produkcji biogazu tj. pomiot kurzy, gnojowica bydłowa i inne, które mają być codzienne dowożone jak i magazynowane na terenie biogazowni. Obawiają się odoru, który będzie uciążliwy przez cały rok oraz zintensyfikowany w sprzyjających warunkach takich jak wysoka temperatura powietrza czy często występujące wiatry. Wskazano również na bliską odległość planowanej inwestycji od plaż, terenów rekreacyjnych i jeziora Chełmżyńskiego. Ponadto mieszkańcy w protestach zaznaczyli, że oprócz wytwarzanego odoru przedsięwzięcie będzie źródłem hałasu, emisji zanieczyszczeń zarówno do powietrza, jak i środowiska gruntowo wodnego/ wód powierzchniowych i podziemnych oraz, że realizacja przedsięwzięcia wpłynie na jakość ich życia, spadek wartości nieruchomości. Dodatkowo protestujący wskazali na zagrożenia zdrowia i życia oraz zbyt bliskie sąsiedztwo domów mieszkalnych względem planowanego przedsięwzięcia.

Ponadto, w piśmie z dnia 08 czerwca 2024 r. mieszkańcy zakwestionowali prawidłowość danych i ustaleń zawartych w raporcie, jak również rzetelność

sporządzonego raportu domagając się jednocześnie aby wniesione uwagi merytoryczne zostały przez tutejszy organ wnikliwie i wszechstronnie rozpatrzone.

W przedmiotowym piśmie wskazano o jakie elementy raport powinien być uzupełniony. Podniesiono m.in. następujące uwagi:

- 1) Raport pomija lub niedoszacowuje wpływu inwestycji na wody Jeziora Chełmżyńskiego oraz wody podziemne.

*W uzasadnieniu powyższego, zasygnalizowano, że Inwestor zupełnie bezrefleksyjnie buduje tezę, że nie będzie zagrożenia dla wód nie biorąc pod uwagę szczególnej wrażliwości ekosystemów wodnych w obszarze inwestycji oraz czynników, które wynikają z potencjalnych awarii, błędów ludzkich itd.*

*W zakresie wód Jeziora Chełmżyńskiego wskazano, w ostatnich latach nie osiągnęło celów środowiskowych zawartych w karcie JCW LW20451. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Tereny planowanej biogazowni leżą w strefie zlewni i każdy potencjalny wyciek dostanie się albo do wód powierzchniowych, albo podziemnych. Karta JCW LW20451 jasno określa stan wody na przestrzeni ostatnich lat oraz wskazuje katalog działań mających na celu poprawę stanu wody... Katalog tych działań jasno mówi o ograniczaniu emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie i redukcji substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP.*

Do niniejszych uwag załączono opracowania naukowe, ekspertyzy i inne dokumenty potwierdzające szczególne znaczenie Jeziora Chełmżyńskiego w całym ekosystemie oraz jego wrażliwość na każdą zmianę w środowisku. Jednocześnie wskazano, że biogazownia z ilościami substancji jakie przetwarza, produkuje, emituje, które negatywnie wpływają lub wpłynąć mogą na wodę, grunty, powietrze jest w grupie bardzo dużego ryzyka takiego negatywnego oddziaływania.

*W zakresie wód podziemnych wskazano, że przedstawiona przez inwestora opinia geotechniczna wskazuje, że „W obrębie gliny piaszczystej oraz piasków drobnych stwierdzono soczewy i przewarstwienia: pyłu piaszczystego (warstwa II), nawierconego jedynie w rejonie otworu nr 7 w strefie głębokości: 1.7 – 3.3 m p.p.t., gliny (warstwa IV), która buduje podłoże w rejonie otworów nr: 12, 27 i 32, w strefie głębokości: 0.3 – 3.4 m p.p.t. oraz żwiru (warstwa V), występującego w rejonie otworów nr: 3, 8, 15 i 22, w strefie głębokości: 1.5 – 3.9 m p.p.t.” Powyższe wyniki badań geotechnicznych pokrywają się z badaniami opisanymi w „Mapie hydrologicznej Polski” i wskazują na słaby stopień izolacyjności poziomu wodonośnego lub jego brak.*

*...Zważywszy, że pierwszy poziom wodonośny na terenie inwestycji znajduje się 6,2 – 7,6 m.p.p.t, a wykopy będą do głębokości 6,0 m, a także biorąc pod uwagę słaby stopień izolacyjności poziomu wodonośnego lub jego brak, inwestor bezpośrednio naruszy poziom 6 wodonosia całkowicie ingerując w niego. W najlepszym z możliwych*



przypadków znajdzie się 1,6m od tego poziomu, co przy braku lub słabej jego izolacji nie zmienia stanu zagrożenia lub ingerencji dla pierwszego poziomu wodonośnego. Uwaga ta dotyczy nie tylko potencjalnego etapu budowy, ale też etapu eksploatacji obiektu i możliwych oddziaływań związanych z wyciekami substancji niepożądanych na wody podziemne.

Wskazano również, że w objaśnieniach dla mapy hydrologicznej nowe obiekty przemysłowe powinny być lokalizowane poza obszarem płytkiego występowania PPW, czyli poza rejonem Chełmży (jednostka 5 p/wm/zn(s)P/Q, 6 p/d/zsP/Q i 7 p.pg,[gl]/wm/zwwP/Q).

- 2) Zarzucono, że Inwestor nie dochował należytej staranności przy opracowaniu Raportu i nie uwzględnił podstawowych dokumentów, które należy poddawać analizie przy takiej inwestycji min.: Mapy hydrogeologicznej Polski - arkusz: 0282 oraz map melioracji terenu planowanej inwestycji - System drenażu szczegółowego, System drenażu - Połączenie z jeziorem) i nie wykonał analizy wpływu na wody Jeziora Chełmżyńskiego w kontekście systemów melioracyjnych, które odprowadzają wody z gruntu poprzez dreny, kolektor i rów otwarty bezpośrednio do Jeziora.

Powyższe uargumentowano, Obecność systemu melioracji na tym terenie zapewnia ustabilizowany przepływ wód gruntowych z okolicznych terenów do jeziora, a zarazem izoluje pokłady wodonośne pierwszego rzędu przed nadmiarem wód mogących przeniknąć przez słabą izolację tych pokładów. Melioracja i spływy powierzchniowe są głównymi źródłami zasilania Jeziora Chełmżyńskiego kompensującymi ubytki wody wskutek parowania. Jakakolwiek ingerencja w ten bardzo szczegółowy system ... może prowadzić do destabilizacji bilansu wodnego Jeziora i wpłynąć negatywnie na jego stan, oraz stan wód podziemnych.

Kolejnym argumentem za uznaniem lokalizacji tej inwestycji za szczególnie źle dobranej jest nie wzięcie pod uwagę czasów przepływu wody od momentu dostania się jej do drenów znajdujących się pod planowaną inwestycją do momentu wypływu tej wody w ujściu rowu otwartego do Jeziora Chełmżyńskiego - załączając obliczenia z zastosowaniem wzorów Manninga.

- 3) Wskazano także, że w Raporcie nie odniesiono się do wpływu emitowanych przez biogazownię substancji na powstawanie kwaśnych deszczy i ich oddziaływanie na środowisko.
- 4) Według mieszkańców pominięty został również problem związany z ograniczeniami dostępności do wody pitnej dla mieszkańców przyłączonych do wodociągu zasilającego między innymi działki planowanej inwestycji.
- 5) Kolejną kwestią budzącą poważne wątpliwości, zdaniem mieszkańców to kwestia pofermentu.

Stwierdzono, że w raporcie oddziaływania na środowisko kwestia użycia pofermentu jako nawozu została przedstawiona w sposób skrócony, niejasny i skomplikowany....

...Wykorzystanie pofermentu wymaga spełnienia warunków prawnych, które nie zostały dokładnie opisane w raporcie. Mając na uwadze zagrożenia płynące ze stosowania pofermentu w obszarach zlewni zbiornika wodnego jakim jest Jezioro Chełmżyńskie nie powinno się stosować nawozów mogących wpływać na eutrofizację jeziora, a do nawozów takich zalicza się poferment.

Dalej wskazano, że *choć poferment może być efektywnym nawozem organicznym, jego użycie wiąże się z poważnymi zagrożeniami zdrowotnymi. Najważniejsze z nich to skażenie chemiczne i biologiczne, obecność patogenów, ryzyko przenawożenia gleby, rozprzestrzenianie chorób odzwierzęcych oraz długotrwałe skażenie pasożytami. Dodatkowo, obecność antybiotyków i sterydów w pofermencie stanowi dodatkowe zagrożenie dla zdrowia ludzi i ekosystemów. Z tego powodu konieczne jest rygorystyczne przestrzeganie norm sanitarnych i przepisów dotyczących jego stosowania, aby minimalizować te zagrożenia. Inwestor wprowadza w błąd czytelników i idealizuje poferment przedstawiając same zalety stosowania go. Nie wskazując wad takiego nawożenia, zagrożień jakie niesie ze sobą poferment.*

Zwrócono również uwagę, że *wybrany przez inwestora sposób przechowywania pofermentu jest całkowicie niedopuszczalny biorąc pod uwagę zagrożenia płynące dla gleby i wód powierzchniowych i podziemnych wskazując przy tym na możliwe uszkodzenia folii.*

W piśmie wskazano także, że *aktualne zapisy wpływają na skrócenie faktycznego okresu nawożenia pofermentem i tym samym wymuszają zwiększenie powierzchni magazynowych, aby uzyskać możliwość przechowywania pofermentu przez okres 6mcy. Podkreślono także, że na spotkaniu z mieszkańcami w dniu 08 czerwca 2024 r. w Pluskowężach przedstawiciel inwestora sam stwierdził, że poferment tak samo jak gnojowica musi mieć zagwarantowane magazynowanie na okres 6 miesięcy.*

- 6) Wyrażono sprzeciw na dodatkowe wprowadzanie obciążenia w ruchu dla DW551 w rejonie planowanej biogazowni. Wskazano na przeprowadzenie szczegółowej analizy oraz uzgodnień z odpowiednimi organami zarządzającymi drogą wojewódzką, gdyż może się okazać, że wykonanie zjazdu dla tak obciążającej ruchem inwestycji będzie niemożliwe lub bardzo kosztowne. Na szczególną uwagę należy zwrócić pod kątem bezpieczeństwa ruchu gimbusów i bezpieczeństwa dzieci korzystających z przystanku i dojścia do przystanku.
- 7) Według mieszkańców lokowanie tego typu działalności powinno być podejmowane przez lokalną społeczność i samorząd, a nie inwestora. Wyrażono obawy, że biogazownia stanowić będzie zagrożenie dla zdrowia i życia, w związku z gazami jakie będą wydzielane, substratami oraz pofermentami jakie tam będą przywożone i składowane.

*Wniesiono o poszanowanie praw obywatelskich płynących z Konstytucji RP zgodnie z którą "ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. Władze publiczne powinny wspierać działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnym i przyszłym pokoleniom. Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemiologicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska".*

- 8) Zwrócono uwagę na fakt, że *powstanie biogazowni nie zminimalizuje emisji w regionie, a spowoduje ich zwiększenie, gdyż:*
  - *źródła substratów, których przetwarzanie miałoby zmniejszać emisję nie znajdują się w naszej okolicy;*

- *transport substratów spoza okolicy wprowadzi dodatkowe emisje związane z transportem z dużych odległości (zarówno hałasu jak i emisji do powietrza);*
- *sama działalność biogazowni wprowadzi dodatkowe emisje.*

Wskazano również, że biogazownie mogą być źródłem różnorodnych alergenów i zanieczyszczeń, które mają potencjalnie szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi.

- 9) W piśmie zarzucono również, że autorzy raportu mimo wezwania RDOŚ nie udzielili jasnej odpowiedzi co do źródeł pochodzenia substratów.

*Na terenie Gminy Chełmża i Miasta Chełmża nie ma większych hodowli drobiu, co wymusza sprowadzanie substratów z odległych obszarów. Pogłowie bydła jest znikome i nie ma możliwości uzyskania substratu w pełnej ilości. Lokalna cukrownia nie sprzedaje wysłoków, ponieważ są zakontraktowane dla plantatorów buraka cukrowego. Melasa, jest zbyt droga, aby była opłacalna do produkcji biogazu i lokalna cukrownia ma zakontraktowane pełne ilości dla innych odbiorców. Odpady ziemniaczane z południowej części województwa.*

Wskazuje się również na *brak przedstawienia przez inwestora umów na dostawy substratów lub chociażby umów przedwstępnych na ich dostawy, co nie pozwala rzetelnie oszacować negatywnego wpływu na środowisko*

- 10) W zakresie uciążliwości odorowej – w ocenie społeczeństwa *Raport nie uwzględnił wszystkich substancji odorowych emitowanych przez substraty....*

*Pominięto również kwestię związane z emisją odorów podczas mycia, opróżniania zbiorników, napraw i sytuacji awaryjnych świadczy o nieodpowiedzialnym podejściu do zarządzania środowiskowego. Takie zaniedbanie może sugerować, że operator biogazowni nie przykłada odpowiedniej wagi do ochrony środowiska i zdrowia ludzkiego.*

*Zwrócono uwagę, że Miasto Chełmża, staje się centrum kumulacji odorów z różnych źródeł, co stanowi poważne wyzwanie dla mieszkańców i lokalnych władz. Problemy zapachowe w tej okolicy są wynikiem działalności kilku kluczowych instalacji przemysłowych i rolniczych takich jak: laguny Chepotu w Skąpym, odstojniki w cukrowni Chełmża, chlewnia w Pluskowęsach, stadnina koni w Witkowie, spopielnia zwłok Fanix w Nowej Chełmży.*

- 11) W ocenie społeczeństwa budowa biogazowni stoi także w kolizji z planowaną budową obwodnicy. Ich zdaniem korzyści dla środowiska jakie przyniesie obwodnica są nieporównywalne do korzyści (a nawet uciążliwości) jakie ma przynieść biogazownia.

- 12) Z ustaleń poczynionych przez społeczeństwo wynika, że w raporcie dokonano błędnych wyliczeń w zakresie wysłoków i tym samym przekroczono ilości odpadów dobowo. *Inwestor chcąc przetworzyć te ilości zgodnie z własną koncepcją będzie musiał przerabiać 147,93 tony odpadów dziennie, czego nie wykazał w odpowiedzi do Starostwa Powiatowego*

Ponadto, zdaniem mieszkańców Raport wymaga rzetelnej oceny wpływu na turystykę regionu, którą stanowi w głównej mierze jezioro Chełmżyńskie należące do największych na pojezierzu Chełmińskim, a także do największych w powiecie Toruńskim,

Wskazano również na fakt, iż zanieczyszczenia powietrza wynikające z emisji mają nie tylko wpływ na środowisko naturalne i zdrowie ludzi, ale również ich dobra materialne

oraz na brak ustalonych norm i standardów jakości zapachowej powietrza w obecnym stanie prawnym.

W obawie o zdrowie i życie własne zwrócono uwagę, że Raport niewiele wspomina na temat zagrożeń wybuchem w instalacjach skraplania bioLNG oraz biogazowniach. Wskazano także na błędne ustalenie stron postępowania oraz wyrażono wątpliwości w sprawie celowego wprowadzenia w błąd organów administracji publicznej, stron postępowania i społeczeństwa przez Inwestora, który oświadczył nieprawdę, iż dane i informacje zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są zgodne ze stanem faktycznym.

Ponadto w dniu 14 czerwca swoje uwagi i wnioski wniosło również Stowarzyszenie Białe Żagle z siedzibą w Chełmży. W ocenie Stowarzyszenia *Raport w nieprawidłowy i nierzetelny sposób przedstawia wpływ planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni na środowisko naturalne Gminy Chełmża, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu tejże biogazowni na dobrostan Jeziora Chełmżyńskiego.*

*Stowarzyszenie zwróciło uwagę, że ani w samym Raporcie, ani też w żadnym innym akcie administracyjnym odnoszącym się do Raportu- ani autorzy Raportu, ani też żadna z instytucji/organów uczestniczących/wypowiadających się w toku postępowania nie uwzględnili wpływu planowanej biogazowni na element środowiska naturalnego jakim jest Jezioro Chełmżyńskie.*

*W piśmie wskazano, że Jezioro Chełmżyńskie jest odbiornikiem wód powierzchniowych z ogromnego okalającego je terenu, obejmującego w szczególności obszar, na którym planowana jest działalność biogazowni.*

*Całość terenów przylegających do planowanej biogazowni posiada szczegółowy (dokładny, gęsto wykonany) drenaż, który wpięty do kolektora przechodzącego pod drogą wojewódzką nr 551 (DW551) i dalej do rowu otwartego prowadzącego bezpośrednio do jeziora Chełmżyńskiego. Stąd też wszelkie wycieki substancji niepożądanych z terenu planowanej biogazowni do gleby – w tym w szczególności wycieki bogatych w związki azotu i fosforu (a przez to niebezpiecznych dla ekosystemu każdego jeziora) poferment lub ścieków – spowodują natychmiastowe ich odsączenie przez drenaż oraz skierowanie kolektorem do jeziora Chełmżyńskiego.*

*Zwrócono uwagę że w jeziorze Chełmżyńskim występuje już duży deficyt tlenowy spowodowany powierzchniowym spływem wód opadowych do tego akwenu z sąsiednich pól uprawnych oraz na fakt iż jezioro jest zagrożone eutrofizacją.*

Pismem z dnia 25 lipca 2024 r. Wójt Gminy Chełmża wezwał Inwestorów do uzupełnienia Raportu o uwagi i stwierdzenia sformułowane w ekspertyzie z maja 2024 r. opracowanej przez dr inż. Mateusza Cuske.

Ponadto, obowiązująca w postępowaniu administracyjnym zasada prawdy obiektywnej zobowiązuje Wójta Gminy Chełmża do wyjaśnienia wszelkich okoliczności sprawy. Organ administracji publicznej w toku postępowania administracyjnego ma obowiązek uwzględniać interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Z uwagi na obszerność zarzutów społeczeństwa, szczególnie w kwestii ustaleń zawartych w raporcie przekazano również pismo społeczeństwa z dnia 08 czerwca 2024 r. oraz

pismo Stowarzyszenia Białe Żagle Chełmża z dnia 13 czerwca 2024 r. z wniesionymi uwagami co do raportu.

W piśmie poinformowano, że w przypadku nie uzupełnienia w terminie 21 dni, okoliczności wskazanych w wezwaniu sprawa pozostanie rozpatrzona na podstawie dotychczas zgromadzonych materiałów.

Wezwanie doręczono skutecznie wnioskodawcom w dniach 29 lipca i 1 sierpnia 2024 r. Wyznaczony termin upłynął zatem 22 sierpnia 2024 r. W zakreślonym terminie inwestorzy nie uzupełnili Raportu.

W dniu 30 lipca 2024 r. Wójt Gminy Chełmża przedłużył termin postępowania w formie publicznego obwieszczenia ze względu na przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, którego głównym elementem jest m.in. uzupełnienie raportu w związku pojawieniem się nowych okoliczności w sprawie w postaci ekspertyzy, w której zawarte są liczne wątpliwości, co do wniosków raportu, co do braku wpływu inwestycji w zakresie opracowanego na zlecenie inwestora. Wyznaczono nowy termin załatwienia sprawy do dnia 30 września 2024 r.

W dniu 02 września 2024 r. obwieszczeniem z dnia 30 sierpnia 2024 r. Wójt Gminy Chełmża powiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów niezbędnych do wydania decyzji. Ponadto, realizując obowiązek określony w art. 79a Kpa Wójt Gminy Chełmża poinformował, że na dzień sporządzenia zawiadomienia nie zostały spełnione lub wykazane przesłanki zależne od strony, których brak może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem.

Poinformowano, że w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wnioskodawcy mogą przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek uzasadniających wydanie decyzji zgodnej z żądaniem strony.

Obwieszczenie doręczono bezpośrednio wnioskodawcom za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej oraz podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmża oraz miejscowościach Nowa Chełmża, Dziemiony, Pluskowęsy; na Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża <https://www.bip.gminachelmza.pl/7725,ogloszenia-i-komunikaty>, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Chełmża, <https://www.bip.chelmza.pl>.

W odpowiedzi na obwieszczenie Wójta Gminy Chełmża o zebraniu materiału dowodowego w sprawie GKOŚ.6220.7.2022 z dnia 30 sierpnia 2024 r. WestWind ENERGY Polska Spółka z o.o. z siedzibą w Toruniu pismem z dnia 09 września 2024 r. wskazał, że:

- 1) dowód z opinii biegłego z zakresu ochrony środowiska - ekspertyzy (kontraportu) z maja 2024 r. sporządzonej przez dr inż. Mateusza Cuskę jest w przedmiotowym postępowaniu zbędny co potwierdziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu w postanowieniu z 9 maja 2024 r. SKO-60-7/24, a tym samym jego dopuszczenie jest nieuzasadnione, dowód taki nie może więc stanowić podstawy wydawanej decyzji;
- 2) pozostały materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, w szczególności raport przedstawiony przez Stronę i opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu,

Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starosty Toruńskiego co do przeprowadzenia oceny oddziaływania Przedsięwzięcia na środowisko, jest wystarczający i może stanowić podstawę do wydania decyzji w sprawie zgodnie z żądaniem Strony, co potwierdziło Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu w postanowieniu z 9 maja 2024 r. SKO-60-7/24;

- 3) w przedmiotowym postępowaniu, wbrew stanowisku Organu, nie zaistniały przesłanki zależne od Strony, które nie zostały na dzień wysłania obwieszczenia spełnione lub wykazane, co mogło by skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem Strony.

Ponadto, w toku postępowania pismem z dnia 12 lipca 2024 r. WestWind Energy Polska Sp. z o.o. i ORLEN S.A. wnieśli ponowne ponaglenie na niezłatwienie sprawy w terminie. Pismem z dnia 25 lipca 2024 r. znak: SKO-60-12/24 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Toruniu poinformowało, że w aktualnym stanie sprawy brak jest podstaw do kolejnego wyznaczenia organowi I instancji terminu do załatwienia sprawy, wobec czego skarżący mogą wnieść skargę na bezczynność organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, stosownie do treści art. 52 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935).

W dniu 07 sierpnia 2024 r. za pośrednictwem platformy e-PUAP wpłynęła skarga wnioskodawców na bezczynność/przewlekłość postępowania Wójta Gminy Chełmża w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża, w treści której skarżący zarzucili Organowi naruszenie art. 35 § 1-3 w zw. z art. 36 § 1 i 37 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) dalej Kpa.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 935) dalej p.p.s.a. w dniu 03 września 2024 r. Wójt Gminy Chełmża przekazał skargę z dnia 07 sierpnia 2024 r. wraz z uporządkowanymi aktami sprawy i ponumerowanymi kartami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 286 § 2 p.p.s.a. - *termin do załatwienia sprawy przez organ administracji określony w przepisach prawa lub wyznaczony przez sąd liczy się od dnia doręczenia organowi akt albo, w przypadku, o którym mowa w § 1a, odpisu orzeczenia.*

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Chełmża obwieszczeniem z dnia 30 września, 31 października, 29 listopada, 31 grudnia 2024 r. informował strony o zaistniałych okolicznościach wydłużając termin załatwienia sprawy. Obwieszczeniem z dnia 31 grudnia 2024 r. wyznaczono termin załatwienia sprawy do dnia 30 stycznia 2025 r.

Obwieszczenia doręczono bezpośrednio wnioskodawcom za pośrednictwem wyznaczonego operatora Poczty Polskiej oraz umieszczano na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chełmża oraz miejscowościach Nowa Chełmża, Dziemiony, Pluskowęsy; na Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Chełmża

<https://www.bip.gminachelmza.pl/7725,ogloszenia-i-komunikaty>, na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Chełmża, <https://www.bip.chelmza.pl>.

Biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w prowadzonym postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83, po szczegółowej analizie: raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z 2023 r. złożonego przez Inwestorów oraz jego uzupełnień, protestów i uwag mieszkańców, opinii i uzgodnień organów współdziałających, ekspertyzy z maja 2024 r. sporządzonej przez dr inż. Mateusza Cuske, Wójt Gminy Chełmża jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia wydania zgody na ustalenie środowiskowych uwarunkowań na realizację przedsięwzięcia. Stanowisko swoje argumentuje w następujący sposób:

Jak wskazuje się w orzecznictwie, raport jest dokumentem prywatnym, ale opracowanym przez osoby posiadające wiadomości specjalne. Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy przedsięwzięcia. Podważenie ustaleń raportu powinno nastąpić poprzez przedstawienie równie kompletnej analizy uwarunkowań środowiskowych (tzw. kontrraportu), której wnioski pozostawałyby w sprzeczności do tych zawartych w raporcie przedłożonym przez inwestora (wyrok NSA z 28 października 2016 r. sygn.akt II OSK 844/16). Kontradwody wprowadzane przeciw specjalistycznemu raportowi powinny reprezentować wartość merytoryczną na co najmniej równym poziomie kompleksowości, a nie stanowić jedynie nieoparte głębszą analizą uwagi negujące założenia w nim zawarte. Raport oceniany jest przez organ wydający decyzję określającą uwarunkowania środowiskowe, a uczestnicy postępowania mają możliwość zgłoszenia zastrzeżeń dotyczących tego dowodu. Zastrzeżenia te jednak nie mogą być gołosłowne, lecz powinny być poparte np. ekspertyzą, która w sposób udokumentowany wskazuje na wady raportu (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 11 lutego 2015 r. sygn.akt II SA/Bd 750/14).

W związku z licznymi głosami i protestami lokalnej społeczności z terenu Gminy oraz Miasta Chełmża wyrażającymi sprzeciw dla lokalizacji biogazowni Wójt Gminy Chełmża zlecił dr inż. Mateuszowi Cuske przygotowanie ekspertyzy do Raportu opracowanego w 2023 r. przez zespół sześciu autorów pod kierownictwem Marcina Kozendry oraz jego uzupełnień (z dnia 28 września 2023 r., 27 września 2023 r., 09 listopada 2023 r., 17 listopada 2023 r.). Jak wspomniano wcześniej z ustaleń poczynionych przez eksperta wynika, że raport zawiera braki zarówno formalne jak i merytoryczne.

W sytuacji, gdy raport nie jest spójny, nie jest wolny od niejasności i nieścisłości, zawiera braki merytoryczne (co udowodniła ekspertyza), nie zawiera wszystkich kwestii wyjaśnionych w sposób wyczerpujący oraz braku uzupełnień informacji przez Inwestorów, raport taki nie spełnia warunków określonych w art. 66 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

o ocenach oddziaływania na środowisko, więc nie jest możliwe wydanie przez organ pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ kierował do Inwestorów wezwanie do uzupełnienia raportu i wyjaśnienia wątpliwości, informując ich, że nieuzupełnienie dokumentacji spowoduje załatwienie sprawy na podstawie dotychczas przedłożonych informacji. Inwestorzy nie uzupełnili Raportu. Stanowisko takie, wskazuje na brak współpracy ze strony Inwestorów, w związku z czym, organ zmuszony był procedować postępowanie na podstawie dokumentacji obciążonej zarzutami.

Mając na uwadze powyższe Wójt Gminy Chełmża wyraża stanowisko, że Raport o oddziaływaniu na środowisko *Budowa biogazowni rolniczej i instalacji wytwarzania bioLNG wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nowa Chełmża na działkach 82/2, 82/3, 83 obręb Nowa Chełmża, Gmina Chełmża* opracowany w 2023 r. przez zespół sześciu autorów pod kierownictwem Marcina Kozendry oraz jego uzupełnienia z dnia 28 września 2023 r., 27 września 2023 r., 09 listopada 2023 r., 17 listopada 2023 r. nie wypełnia wymogów formalnych i nie spełnia swojej funkcji narzędzia wspierającego podejmowanie decyzji z udziałem społeczeństwa. Raport w sprawach takich jak niniejsza ma charakter specyficznego dowodu i stanowi podstawę do ukształtowania odpowiedniej treści decyzji administracyjnej.

Wójt Gminy Chełmża w przedmiotowej sprawie uzyskał pozytywne uzgodnienia, opinie od organów uzgadniających, opiniujących czyli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu. Jednak z uwagi na stwierdzenie, że raport zawiera braki i niedomówienia postanowił o wydaniu decyzji o odmowie wydania decyzji środowiskowej. Wójt Gminy Chełmża stwierdza że organy uzgadniające i opiniujące raport wraz z jego uzupełnieniami uzgadniały na podstawie niepełnego i nierzetelnego dokumentu (co wykazała ekspertyza sporządzana w maju 2024r.)

Organy uzgadniające i opiniujące, wydają swoje rozstrzygnięcie na podstawie dokumentów wymienionych w art. 77 ust. 2 ustawy. Nie oznacza to jednak, że organ zwracający się o uzgodnienie musi w całości podzielić stanowisko organu uzgadniającego, nawet w sytuacji, gdy kreuje ono pośrednio treść możliwego w takiej sytuacji rozstrzygnięcia, szczególnie w sytuacji, gdyby wątpliwości budziła treść raportu. Proces uzgadniania podlega bowiem weryfikacji i analizie przez organ pierwszej instancji. Podkreślenia wymaga, że sporządzenie raportu, który stanowi wprawdzie najistotniejszy dowód w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, choć o "zwykłej" mocy dowodowej, nie zwalnia organów z czynienia własnych ustaleń w zakresie ochrony środowiska, zmierzających do zweryfikowania przedstawionych w raporcie danych. Organ pierwszej instancji ma zatem obowiązek weryfikacji ustaleń raportu, a kwestia wiążącego charakteru postanowienia uzgadniającego w żaden sposób nie modyfikuje tego obowiązku (wyrok WSA w Gdańsku sygn. akt II SA/Gd 181/19). Zgodnie z orzecznictwem sądowym, pozytywne uzgodnienie raportu przez organy uzgadniające nie zwalnia organu od przeprowadzenia samodzielnej oceny, czy raport jest spójny i kompletny oraz czy spełnia ustawowe wymagania co do jego zawartości w rozumieniu dyspozycji art. 66 ustawy. Zarówno analiza dokumentacji przeprowadzona



przez organ, jak i ekspertyza z maja 2024 r. sporządzona przez dr inż. Mateusza Cuske mająca charakter kontrraportu sporządzonego przez specjalistę w zakresie wiadomości wymagających wiedzy specjalistycznej, wykazała, że istnieje wiele przesłanek podważających tezy zawarte w raporcie. Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z 29 listopada 2006r. organ uznał że „jeżeli raport oos budzi zastrzeżenia, organ uzgadniający obowiązany jest wezwać inwestora do jego uzupełnienia, a w razie nie zastosowania się do wezwania organ odmówi uzgodnienia planowanego przedsięwzięcia" (WSA w Warszawie sygn. akt WSA/Wa 1502/06).

W przypadku wydania przez tut. organ rozstrzygnięcia opierającego się na wadliwie sporządzonym raporcie naruszył by przepisy art. 7, art. 77, art. 80 i art. 107 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 66, art. 74, 82 i 85 ustawy. (WSA w Bydgoszczy sygn.. akt II SA/Bd 587/19).

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy, jeżeli była przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę również wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Jak wspomniano wcześniej w trakcie udziału społeczeństwa, do tut. organu wpłynęły liczne uwagi i wnioski mieszkańców, którzy zakwestionowali prawidłowość danych i ustaleń zawartych w raporcie, jak również rzetelność sporządzonego raportu domagając się jednocześnie aby wniesione uwagi merytoryczne zostały przez tutejszy organ wnikliwie i wszechstronnie rozpatrzone. W uzasadnieniu wskazano, że powyższe powinno skutkować wydaniem przez tutejszy organ decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie biogazowni.

Od samego początku prowadzenia niniejszego postępowania, planowana inwestycja wzbudza duży sprzeciw mieszkańców zarówno miasta jak i gminy Chełmża. Lokalizacja przedsięwzięcia budowy biogazowni na terenie Nowej Chełmży budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej, gdyż jest to inwestycja, która zdaniem społeczności lokalnej, może mieć negatywne oddziaływanie na środowisko (gleba, powietrze, jezioro) i stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego. Ponadto, mieszkańcy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji zapachowych. Determinacja mieszkańców i podejmowane wspólne działania pokazują jak ważny dla nich jest problem właściwych warunków egzystencji w miejscu zamieszkiwania.

Mając na uwadze powyższe Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia. Organ kierował się również zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Na podstawie raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie zaś, spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06). Art. 62 pkt 1 lit. a) ustawy nie odwołuje się do obowiązujących

dopuszczalnych norm substancji szkodzących środowisku, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu.

W przypadku odorów, oddziaływań zanieczyszczonego powietrza przez planowane przedsięwzięcie należy się odnieść do wyroku WSA w Warszawie z 24 stycznia 2017r., sygn. akt IV SA/Wa 2181/16 gdzie Sąd podkreśla znaczenie zasady prewencji i przezorności, a nie poprzestawanie na „braku norm prawnych” w kwestii odorowej. „Podejmowanie działań, których efekty lub bezpośredni wpływ na środowisko są przy obecnym stanie wiedzy trudne do dokładnego określenia, musi odbywać się z zachowaniem nadzwyczajnej ostrożności”. Według zasady przezorności, dopuszczalne jest ograniczenie bądź wstrzymanie działalności w zakresie, w jakim jest to niezbędne dla zapobieżenia pogarszaniu stanu środowiska (art. 364 p.o.ś.) także w sytuacji, gdy ta możliwość nie została jeszcze w pełni, naukowymi metodami, dowiedziona i wykazana przez osoby potencjalnie poszkodowane działalnością podmiotu korzystającego ze środowiska. Treść zasady przezorności określają dwa pojęcia: ryzyko i niepewność wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, które nie jest jeszcze w pełni rozpoznane. Przepis ten ma chronić: środowisko lub życie lub zdrowie ludzi przed zagrożeniami spowodowanymi działalnością podmiotu korzystającego ze środowiska.” Takie rozstrzygnięcie potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 12 lutego 2018r sygn. akt. II OSK 1157/17.

Organ wydając niniejszą decyzję, wziął też pod uwagę konflikty społeczne oraz brak zgody Stron, społeczeństwa na realizację inwestycji spowodowany uzasadnionymi obawami o zdrowie oraz pogorszenie warunków sanitarnohigienicznych. Organ uznał, iż brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych norm powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w otoczeniu obiektu. Wójt Gminy Chełmża kierował się również zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Tym bardziej, na podstawie posiadanego raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców.

Na marginesie należy wspomnieć, że wykonana na zlecenie Gminy Chełmża ekspertyza z maja 2024 r. sporządzona przez dr inż. Mateusza Cuske wskazała m.in., iż planowane przedsięwzięcie w projektowanym kształcie może negatywnie wpływać na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem negatywnego wpływu na jakość powietrza w tym zapachową jakość powietrza, a także na jakość dóbr materialnych.

Wydając niniejszą decyzję, organ wziął także pod uwagę, że na działkach 82/2, 82/3 i 83 planowany jest przebieg trasy obwodnicy Miasta Chełmża który na części terenu pokrywa się z planowaną lokalizacją biogazowni. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miasta Chełmży Wójt Gminy Chełmża wszczął w dniu 02 kwietnia

2024 r. na wniosek Zarządu Kujawsko-Pomorskiego z upoważnienia którego działa Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy.

W kwestii lokalizacji wybranej dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Chełmża w dniu 31 stycznia 2024 r. odbył spotkanie z Prezesem Zarządu West Energy Polska Sp. z o.o. oraz przedstawicielami Orlen S.A. z przekazem dla inwestorów rozważenia i wskazania innej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia.

Inwestorzy nie odnieśli się do przedstawionej sugestii rozważenia zmiany lokalizacji przedsięwzięcia.

W wyniku analizy zgromadzonego materiału Wójt Gminy Chełmża uznał, iż ze względu na nie spełnianie przez raport warunków określonych w art. 66 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na niespójności i nieścisłości zawarte w dokumentacji oraz z uwagi na braki dotyczące zagadnień merytorycznych, pomimo wezwań Inwestora do uzupełnienia, ze względu na brak jednolitego, spójnego i czytelnego dla mieszkańców raportu, na podstawie którego możliwa byłaby kompleksowa ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, niemożliwa była właściwa ocena oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Na podstawie przedłożonej dokumentacji brak jest możliwości oceny, czy w związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu za pośrednictwem Wójta Gminy Chełmża, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy informacja o wydaniu niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, podlega podaniu do publicznej wiadomości.

**Wójt Gminy Chełmża**  
*/-/ Bartosz Szprenglewski*

Otrzymuje:

- 1) WestWind ENERGY Polska Sp. z o.o. ul. Gdańska 4A 87-100 Toruń;
- 2) Urszula Sochaczewska pełnomocnik Orlen S.A. ul. M. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa;
- 3) pozostałe strony postępowania zawiadomienie w trybie art. 49;

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81  
85-009 Bydgoszcz (e-PUAP);
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Toruniu  
ul. Sz. Bydgoska 1, 87-100 Toruń (e-PUAP);
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Popiełuszki 3 87-100 Toruń k (e-PUAP).